

Rektorn vid Geijerskolan

Tillsyn i Geijerskolan

2010-06-23

Limhamn-Bunkeflo stadsdelsfullmäktige

1 (4)

Dnr 43-2009:3755

## Skolbeslut för grundskola

---

efter tillsyn av Geijerskolan i stadsdel  
Limhamn-Bunkeflo, Malmö kommun

## Tillsyn i Geijerskolan

Förskoleklass

Grundskola

### Helhetsbedömning och beslut

---

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Geijerskolan och stadsdel Limhamn – Bunkeflo skickat in, den verksamhetsredogörelse skolan lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besöket i verksamheten.

En stor andel av eleverna på Geijerskolan når målen då de nationella ämnesproven genomförs i årskurs 5 men skolan behöver komma till rätta med det system som finns för att följa och analysera elevernas kunskapsresultat. I inspektionen har framkommit att uppföljningen av resultaten har alltför ensidigt fokus på svenska, engelska och matematik och att det endast är i dessa ämnen som elevernas kunskapsresultat systematiskt följs upp och dokumenteras. Denna omständighet innebär att man på skolnivå riskerar att inte ha en tillräckligt samlad bild av elevernas kunskapsutveckling i alla ämnen.

Skolan behöver också förbättra sitt arbete för att följa upp och utvärdera alla de insatser som sker på skolan. Inom vissa lärarlag förefaller uppföljning och utvärdering vara en ständigt återkommande och angelägen uppgift men det är uppenbart att det finns lärare som inte har tillräcklig förståelse och motivation så att kvalitetsarbetet blir ett verktyg somagnar och driver utvecklingen framåt.

Läroplansmål och nationella kursplaner ska vara skolans grundläggande verktyg. Skolinspektionen har under intervjuerna mött personalrepresentanter som har kursplanerna som en självklar utgångspunkt för sin undervisning men det finns också uttalanden som tyder på att kursplaner och läroplansmål inte har den aktualitet som är nödvändig för att kunna åstadkomma en undervisning i enlighet med de nationella målen.

Skolan blev genom Skolverkets rapport år 2005 uppmärksammas på att det behövdes ett större utrymme för ett pedagogiskt utvecklingsarbete och Skolinspektionen kan konstatera att ett sådant arbete pågår. Samtidigt framgår att fortsatta utvecklingsinsatser är nödvändiga om det ska vara möjligt att erbjuda eleverna en utbildning som i alla delar har sin utgångspunkt i de nationella målen. Intervjuer med såväl skolledningen som personalen tyder på att utvecklingsarbetet i första hand har sin plats i arbetslagen och i mindre grad i ett skolövergripande perspektiv. Elevernas inflytande, en progression och långsiktighet i undervisningen, en mer uttalad individanpassad undervisning och inte minst bättre samverkansformer mellan lärarna är exempel på utvecklingsområden som behöver få en mer framskjuten plats då ledningen samlar sin personal för pedagogiska diskussioner.

### **Skolinspektionen har i tillsynen av Geijerskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas**

- Rektorn tar inte tillräckligt stort ansvar för att resultaten regelbundet utvärderas och används som ett underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling).
- Skolans individuella utvecklingsplaner som ska ge eleven och vårdnadshavaren information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte förordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Undervisningen utgår inte i tillräckligt hög grad från kursplanernas krav i samtliga ämnen (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer).
- Lärarna samverkar inte i tillräcklig utsträckning så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer).
- Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § Skollagen, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1–2.

Rektor och stadsdel Limhamn - Bunkeflo har ansvar för att Geijerskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag

beslutet för stadsdelen meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och stadsdel Limhamn - Bunkeflo snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit experten Evy Öst.

#### **På Skolinspektionens vägnar**

Lotta Kårlind

Enhetschef

Lena Godin

Undervisningsråd/föredragande

#### **Bilagor:**

**Bilaga 1** Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

**Bilaga 2** Tillsynsprotokoll och bedömningar för Geijerskolan

## Allmänt om tillsynen

---

Skolinspektionen genomför tillsyn i stadsdel Limhamn – Bunkeflo, Malmö kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i stadsdelen. Skolinspektionen besökte Geijerskolan den 12 maj 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades. Skolinspektionens tillsyn i Malmö kommun kommer slutligen att redovisas i ett kommunövergripande beslut som även avser den verksamheten som delegerats till stadsdelsnämnderna. Beslutet riktas till Malmö kommun såsom huvudman och ytterst ansvarig för den delegerade verksamheten.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn)).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från stadsdelen och Geijerskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Geijerskolan intervjuades skolledningen, lärare och elever. Även annan information om stadsdelen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

## Beskrivning av skolan

---

Tabell 1.: Antal elever på Geijerskolan

Geijerskolan	Antal elever
Förskoleklass	69
Grundskola	361

Källa: Uppgifter från skolan 2010-05-12

Geijerskolan ligger i Limhamn i Malmö kommuns sydvästra delar. Skolans upptagningsområde består huvudsakligen av villabebyggelse och i någon mån flerfamiljshus.

Verksamheten vid Geijerskolan omfattar förskoleklass och grundskola för årskurserna 1–5 samt skolbarnsomsorg.

Geijerskolan byggdes på 1950-talet men ett ökat elevantal har lett till att skolan på 1970-talet kompletterades med paviljonger, byggnader som fortfarande är i bruk. De ursprungliga lokalerna är av äldre modell och avsaknaden av grupprum begränsar möjligheterna för att kunna bryta upp klasserna och skapa mindre elevformationer. Korridorerna är därtill påfallande slutna eftersom flertalet klassrum är stängda och saknar insynsmöjlighet. Glaspartier saknas nästan helt, något som förstärker intrycket av slutenhet.

## Tillsynsprotokoll för Geijerskolan

---

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

### Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

### Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

Lärarnas bedömning och utvärdering

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

### Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

Tillit till elevens förmåga

Trygghet och studiero

### Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)

Undervisningstid och val

Särskilt stöd

Studie- och yrkesvägledning

Avgifter

Rektorns beslutsfattande

## **Bedömningar och motiveringar**

---

### **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

#### **Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**

##### **Bedömning:**

Skolans individuella utvecklingsplaner som ska ge eleven och vårdnadshavaren information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte förordningens krav.

##### **Författningsstöd:**

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

##### **Motivering:**

Grundskoleförordningen anger att läraren vid utvecklingssamtalet i en skriftlig individuell utvecklingsplan ska ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne som eleven får undervisning i, och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna.

På Geijerskolan upprättas individuella utvecklingsplaner i samband med utvecklingssamtalen. De individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av är i flera avseende bra exempel och skolan har lagt ner ett stort arbete för att få fram informativa dokument men planerna är alltför kortsiktiga och elevernas omdömen är inte i tillräcklig grad relaterade till målen för respektive ämne.

#### **Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**

##### **Bedömning:**

Rektorn tar inte tillräckligt stort ansvar för att resultaten regelbundet utvärderas och används som ett underlag för att nå de nationella målen.

##### **Författningsstöd:**

2 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

**Motivering:**

Intervjuer med skolledning och personalrepresentanter ger belägg för att det finns metoder för att utvärdera elevernas kunskapsutveckling i svenska, engelska och matematik men däremot saknades vid inspektionstillfället en resultatsammanställning av elevernas resultat i övriga ämnen. Uppgifterna lämnades till Skolinspektionen i ett senare skede. Inspektionen visar således att det saknas rutiner för att regelbundet kontrollera, dokumentera, sammanställa och utvärdera elevernas utveckling i samtliga ämnen.

Det är nödvändigt att skolan har information om elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen, inte bara på individnivå utan också på elevgrupp och skolnivå som helhet. Informationen är en utgångspunkt för att kunna analysera orsakerna till vilka resultat eleverna når och därifrån utveckla och anpassa undervisning, stödinsatser och andra förutsättningar för elevernas lärande. Av intervjuer med skolledning och personalrepresentanter framgår att sådan information inte i tillräcklig utsträckning blir föremål för reflektion eller analys i skolledningen eller bland personalen.

Rektorn har också ansvar för att verksamheten som helhet utvecklas så att den svarar mot uppställda mål. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Läroplanen anger att ett sådant arbete måste ske i ett aktivt samspel mellan skolans personal och elever och i nära kontakt med såväl hemmen som det omgivande samhället.

Att det sker uppföljningar och utvärderingar i varierande grad och med varierande kontinuitet i vissa lärargrupper framstår som tydligt, men arbetet med att utvärdera är knappast kontinuerligt pågående i hela verksamheten. Skolans övergripande utvärderingsarbete förefaller i stor utsträckning vara knutet till läsårsavslutningen eller tidpunkten då underlaget till kvalitetsredovisningen ska tas fram snarare än ett underlag för skolans kontinuerliga utvecklingsarbete.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen utgår inte i tillräcklig utsträckning från kursplanernas krav i samtliga ämnen.

**Författningsstöd:**

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer

**Motivering:**

Enligt grundskoleförordningen finns för varje ämne en kursplan. I kursplanen anges de mål som eleverna ska ha uppnått efter det femte och det nionde skolåret. I kursplanerna för ämnena matematik, svenska och svenska som andraspråk anges även de mål som eleverna ska ha uppnått i slutet av det tredje skolåret.

Intervjuer med i första hand personalen tyder på att det finns lärare som ser nationella kursplaner som ett självklart underlag i planeringen och genomförandet av sitt arbete och som bedömer elevernas kunskapsutveckling i förhållande till dessa. Men flera uttalanden tyder på att kursplanerna har en alltför undanskymd roll. I sådana klassrum finns risk att planering och undervisning blir alltför läromedelsstyrd och i för hög utsträckning vilar på traditioner, snarare än Lpo 94. Av intervjuerna med lärarna framgår också att läroplansmålen inte har en given plats i de pedagogiska diskussionerna, inte i lärarnas arbetslag och inte heller i de skolövergripande möten som leds av skolledningen. Därmed är inte de nationella målen tillräckligt förankrade och verksamma i inriktningen av elevernas utbildning.

**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Lärarna samverkar inte i tillräcklig utsträckning så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

**Författningsstöd:**

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

**Motivering:**

Av läroplanen framgår att alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för lärande och läraren ska samverka med andra lärare i arbetet att nå utbildningsmålen.

Med utgångspunkt i intervjuer med skolledningen och i första hand personalen drar Skolinspektionen slutsatsen att det förekommer samverkansformer på skolan mellan vissa klasser och vissa lärare men inte i den omfattningen att samverkansformerna skulle ligga i nivå med intentionerna i läroplanen. Avståndet mellan klasser och årskurser är påtagligt, verksamhets- såväl som lokalmässigt. Det förekommer i någon mån tematiska inslag på skolan men trots det behöver samverkansformerna på skolan utvecklas så att elevernas lärande kan ske i ett mer långsiktigt, progressivt perspektiv och ge eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang. Ett väl utvecklat samarbete mellan lärarna ger också förutsättningar för att kunna individualisera undervisningen efter elevernas skiftande förutsättningar, intressen och mognad. Om goda samverkans-

former ska kunna utvecklas på en skola krävs det ett kontinuerligt pedagogiskt samtal, en arena där skolledningen tillsammans med sin personal kan finna samarbetsformerna.

### **Bedömningsområde: Fokus på lärande**

#### **Bedömning:**

Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

#### **Författningsstöd:**

Skollagen 4 kap. 2 §

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

#### **Motivering:**

Av intervjuer med såväl elever som lärare framgår att det finns lärare som vinnlägger sig och som har ett stort intresse för att ge eleverna ett reellt inflytande över sitt lärande, men intervjuerna ger belägg för att det också finns lärare som inte lyckas förverkliga styrdokumentens intentioner. Att i någon mån välja tidpunkt för sitt arbete, kanske också redovisningsformer kan vara möjligt för eleverna men det saknas på skolan en genomgående inriktning eller gemensamma ställningstaganden för hur arbetet ska gå till för att öka elevinflytandet. Elevernas delaktighet och inflytande är snarare beroende av den enskilde lärarens intresse, vilja och medvetenhet.