

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

Utbildningsorganisationen Al-Huda AB
(556703-4151)
central.skola@hutb.org

Beslut

efter tillsyn av den fristående grundskolan
Central skola Al-Huda i Stockholms kommun

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

1(24)

Tillsyn vid Central Skola Al-Huda

Helhetsbedömning

Skolinspektionen har sedan februari 2010 en pågående tillsyn av Central Skola Al-Huda i Stockholm. Skolinspektionen har vid flera tillfällen informerat och ålagt Utbildningsorganisationen Al-Huda AB (huvudmannen) att avhjälpa bristerna i verksamheten. Som en del i uppföljningen av tidigare fattade beslut genomförde Skolinspektionen ytterligare ett tillsynsbesök i skolan den 2 september 2011. Den information som framkom då visar att en rad allvarliga brister fortfarande kvarstår. Skolan lever därmed inte upp till de krav som skollagen och tillhörande författningar ställer på en grundskola.

Huvudmannen har sedan skolans start uppvisat en oförmåga att skapa stabilitet och varaktighet i skolans pedagogiska ledning vilket medfört betydande konsekvenser för eleverna och för den utbildning skolan har bedrivit. Den rektor som anställdes föregående läsår avslutade sin anställning i juni 2011 och vid höstterminsstarten 2011 saknade skolan rektor. För att lösa rektorssituationen hyrde huvudmannen in en rektor från ett bemanningsföretag som efter några veckor ersattes av ytterligare en inhyrd rektor. Från november 2011 har skolan en tillsvidareanställd rektor. Sammantaget innebär det att skolan sedan september 2011 haft tre olika rektorer samt periodvis helt saknat rektor.

Omsättningen på lärare är alltför hög och flera av lärarna på skolan saknar lärarexamen. Undervisningen bedrivs även av lärare som saknar ämneskompetens. Detta tillsammans med bristerna i den pedagogiska ledningen får som konsekvens att undervisningen inte i tillräcklig utsträckning utgår från de nationella målen som uttrycks i skollagen och tillhörande författningar. Den höga personalomsättningen medför att undervisningen brister i kontinuitet och att elevernas kunskapsutveckling inte utvärderas i alla ämnen. Skolinspektionen kan även konstatera att skolan ännu inte erbjuder undervisning i samtliga för grundskolan obligatoriska ämnen. Huvudmannen har härigenom grovt brutit i sitt uppdrag.

Kvalitetsarbetet vid skolan har upphört i samband med att skolans dåvarande rektor slutade i juni 2011. Det finns visserligen sammanställningar av elevernas kunskapsresultat för läsåret 2010/11 men resultaten är inte analyserade och inte heller har förslag till åtgärder för att förbättra dessa tagits fram eller genomförts. Skolans lärare har heller inte varit delaktiga i det kvalitetsarbete som bedrivits.

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

2(24)

Skolans arbete med det särskilda stödet är bristfälligt. Elever i behov av sådant identifieras inte alltid, vilket medför att behoven inte heller utreds. Därtill utarbetas inte alltid åtgärdsprogram för elever i behov av särskilt stöd och de som tagits fram är bristfälliga. Mot bakgrund av att Central skola Al-Huda uppvisar mycket låga kunskapsresultat är bristerna i det särskilda stödet särskilt allvarliga.

Under läsåret 2010/11 genomförde den dåvarande rektorn insatser för att skapa trygghet och studiero. Trots detta visar skolans kartläggningar och den aktuella tillsynen att det fortfarande förekommer kränkningar på skolan och att skolans arbete med att förebygga kränkande behandling inte är tillräckligt målinriktat. Det finns även brister i skolans plan mot kränkande behandling och det saknas rutiner för att rapportera kränkande behandling till huvudmannen. Tillsynen visar även att skolans rutiner för närvarokontroll inte fungerar tillfredsställande.

Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut, där Skolinspektionen pekar på ett antal områden som huvudmannen måste åtgärda för att uppfylla författningarnas krav.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen har i beslut den 20 april 2010 och den 2 februari 2011 konstaterat allvarliga brister vid Central Skola Al-Huda. Utbildningsorganisationen Al-Huda AB ålades genom besluten att avhjälpa bristerna samt att redovisa vidtagna och planerade åtgärder till Skolinspektionen.

Skolinspektionen har i samband med tillsynsbesöket den 2 september 2011 konstaterat att flera av bristerna kvarstår sedan tillsynen i februari 2010. Skolinspektionen konstaterar vidare att de redovisade planerade åtgärderna i uppföljningsbeslutet den 2 februari 2011 inte har genomförts. Dessa måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till.

Skolinspektionen förelägger därför med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Utbildningsorganisationen Al-Huda AB (556703-4151) att **senast den 7 maj 2012** avhjälpa påtalade brister genom att vidta nedanstående åtgärder.

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

3(24)

De vidtagna åtgärderna ska samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen. Om huvudmannen inte inom given tid inkommer med redovisning som Skolinspektionen godtar kan skolans godkännande återkallas.

Undervisning och lärande

Utbildningen är inte systematiskt inriktad mot målen i läroplanen och övriga författningsbestämmelser.

Lärarna ger inte alla elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Utbildningsorganisationen Al-Huda AB ska därför vidta åtgärder så att arbetet med undervisning och lärande genomförs i enlighet med de krav som ställs i 1 och 3 kap. skollagen samt Lgr 11 och Lpo 94 och förordning om kursplaner.

I detta ingår att:

- Undervisningen utgår från och omfattar läroplanens krav (1 kap. 11 § skollagen, Lgr 11 / Lpo 94 och förordning om kursplaner).
- Elever som enkelt når de kunskapskrav som minst ska uppnås, ges ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling (3 kap. 3 § andra meningen skollagen).

Grundläggande värden och inflytande

Elevernas ges inte ett aktivt inflytande över utbildningen.

Utbildningsorganisationen Al-Huda AB ska därför vidta åtgärder så att arbetet med grundläggande värden och inflytande sker i enlighet med de krav som ställs i 4 kap. skollagen samt Lgr 11 och Lpo 94.

I detta ingår att:

- Eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och att de hålls informerade i frågor som rör dem (4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11; 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar / Lpo 94 1 Skolans värde-

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

4(24)

grund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektors ansvar).

Trygghet och studiero

Skolmiljön präglas inte av trygghet och studiero.

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Utbildningsorganisationen Al-Huda AB ska därför vidta åtgärder så att arbetet med trygghet och studiero utformas i enlighet med de krav som ställs i 5 och 6 kap. skollagen och förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling.

I detta ingår att:

- Rektorn och lärare vid Central Skola Al-Huda vidtar de omedelbara eller tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero och för att komma tillrätta med elevers ordningsstörande beteende (5 kap. 6 § första stycket skollagen).
- Genomföra åtgärder vid Central Skola Al-Huda för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling (6 kap. 7 och 10 §§ skollagen).
- Utarbeta och implementera rutiner för hur signaler om kränkande behandling vid Central Skola Al-Huda ska rapporteras till huvudmannen (6 kap. 10 § första stycket skollagen).
- Upprätta en plan mot kränkande behandling som innehåller en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling, vilka av dessa som ska påbörjas eller genomföras det kommande året samt en redogörelse för hur förra årets planerade åtgärder genomförts (6 kap. 8 § skollagen och 2 § förordningen (2006:1083) om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

5(24)

Särskilt stöd

Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ser rektorn inte till att behovet skyndsamt utreds.

Utbildningsorganisationen Al-Huda AB ska därför vidta åtgärder så att arbetet med särskilt stöd utformas i enlighet med de krav som ställs i 3 kap. skollagen och Lgr 11.

I detta ingår att:

- Utarbeta och implementera rutiner för anmälan till rektorn när personal vid skolan uppmärksammar att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen (3 kap. 8 § första stycket skollagen).
- Rektorn utreder elevers behov av särskilt stöd (3 kap. 8 § första stycket skollagen).
- Samråda med elevhälsan när behov av särskilt stöd utreds (3 kap. 8 § andra stycket skollagen).
- Ge elever det särskilda stöd som utredningen har visat att de behöver (3 kap. 8 § tredje stycket skollagen, Lgr 11 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn beslutar om åtgärdsprogram för elever i behov av särskilt stöd samt att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap. 9 § skollagen).

Bedömning och betygssättning

Lärarnas bedömning och betygssättning av elevernas kunskaper sker inte i enlighet med författningarna.

Rektorn ser inte till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

6(24)

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Utbildningsorganisationen Al-Huda AB ska därför vidta åtgärder så att bedömning och betygssättning sker i enlighet med de krav som ställs i 3 och 10 kap. skollagen samt 9 kap. skolförordningen.

I detta ingår att:

- Samtliga nationella ämnesprov genomförs och används som ett stöd för rättvis och likvärdig bedömning (9 kap. 20 § skolförordningen).
- Betyg beslutas av den eller de lärare som ansvarar för undervisningen och att betygskatalogen signeras av den eller de lärare som satt betyget (3 kap. 16 § skollagen och 7 § Skolverkets föreskrifter om betygs-katalog (SKOLFS 2011:123) / 9 § Skolverkets föreskrifter om betygs-katalog för grundskolan (SKOLFS 2009:27).
- Upprätta skriftliga omdömen för eleverna i samtliga ämnen som de får undervisning i och att dessa beskriver elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven (10 kap. 13 § skollagen).
- Upprätta individuella utvecklingsplaner som anger vilka insatser som behövs för att eleverna ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt (10 kap. 13 § skollagen).

Pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen

Rektorn tar inte ansvar som pedagogisk ledare och chef och verkar för att utbildningen utvecklas.

Rektorn tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten och omsätter inte heller resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Utbildningsorganisationen Al-Huda AB ska därför vidta åtgärder så att arbetet med det pedagogiska ledarskapet och utvecklingen av utbildningen sker i enlighet med de krav som ställs i 2 och 4 kap. skollagen samt Lgr 11.

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

7(24)

I detta ingår att:

- Rektorn ges förutsättningar att leda och samordna det pedagogiska arbetet och ta det ansvar som framgår av skolförfattningarna (2 kap 9-10 §§ skollagen).
- Rektorn säkerställer att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella styrdokumenterna (4 kap. 5 § skollagen).
- Rektorn ger lärarna kontinuerlig pedagogisk ledning i syfte att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen (Lgr 11 2.8 Rektorns ansvar).
- Rektorn bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen (4 kap. 4 första stycket skollagen).
- Kvalitetsarbetet genomförs under medverkan av lärare (4 kap. 4 § andra stycket skollagen).
- Dokumentera det systematiska kvalitetsarbetet samt att utarbeta och implementera rutiner för att redovisa konstaterade utvecklingsbehov till huvudmannen (4 kap. 6, 7 §§ skollagen).

Personalkompetens

All personal vid skolan har inte utbildning och kompetens för den undervisning de ska bedriva.

Utbildningsorganisationen Al-Huda AB ska därför vidta åtgärder så att arbetet med personalkompetens sker i enlighet med 2 kap. skollagen och 2 kap. 3 § 1985 års skollag.

I detta ingår att:

- De lärare som används har utbildning för den undervisning de ska bedriva (2 kap. 13-15, 17-19 §§ skollagen samt 33 § lagen om införande av skollagen och 2 kap. 3 § 1985 års skollag).

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

8(24)

Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevernas närvaro

Alla elever har inte lika tillgång till den utbildning som anordnas.

Huvudmannen ser inte till att eleverna fullgör sin skolgång.

Utbildningsorganisationen Al-Huda AB ska därför vidta åtgärder så att erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro sker i enlighet med de krav som ställs i 2 och 7 kap. skollagen samt 9 kap. skolförordningen.

I detta ingår att:

- Det finns en elevhälsa som omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser (2 kap. 25 § skollagen).
- Utarbeta och implementera rutiner för närvarokontroll och att vårdnadshavare kontaktas vid ogiltig frånvaro. (7 kap. 17 § första och fjärde styckena skollagen).

Omfattning och resurstillgång

Eleverna erbjuds inte utbildning i den omfattning de har rätt till.

För utbildningen finns inte nödvändiga materiella resurser för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås.

Utbildningsorganisationen Al-Huda AB ska därför vidta åtgärder så att omfattningen på utbildningen och resurstillgången överensstämmer med de krav som ställs i 2 och 10 kap. skollagen samt 9 kap. skolförordningen.

I detta ingår att:

- Eleverna får undervisning i samtliga ämnen, att den totala undervisningstiden för varje elev uppgår till minst 6 665 timmar och att uppdelningen följer timplanen i skollagen (10 kap. 4-5 §§ samt bilaga 1 skollagen).
- Eleverna ges tillgång till skolbibliotek och att detta används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande (2 kap. 36 § skollagen).

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

9(24)

Skäl för beslut

Bakgrund

Skolinspektionen har alltsedan den 17 februari 2010 en pågående tillsyn av Central Skola Al-Huda. I beslut den 20 april 2010 påtalade Skolinspektionen allvarliga brister i verksamheten. Bland annat konstaterades att skolan inte levde upp till det grundläggande kravet att ge kunskaper och färdigheter som väsentligen svarar mot de kunskaper som grundskolan ska förmedla, då skolan inte säkerställde att undervisningen tog sin utgångspunkt i de nationella målen. Vidare erbjöds inte elever i behov av särskilt stöd sådant. Skolan kunde inte heller garantera elevernas trygghet och studiero. Därutöver visade tillsynen stora brister i skolans ledning och kvalitetsarbete och i andel behöriga lärare. Huvudmannen förelades att avhjälpa bristerna samt att redovisa åtgärderna till Skolinspektionen senast den 20 maj 2010.

En redogörelse över vidtagna och planerade åtgärder inkom den 19 maj. Skolinspektionen genomförde därefter uppföljningsbesök den 25 november 2010. Skolinspektionen bedömde i beslut den 2 februari 2011 att några brister hade åtgärdats, men att flera allvarliga brister kvarstod, bland annat att huvudmannen inte säkerställde att eleverna får fullgod undervisning i alla ämnen och att kränkningar fortfarande förekom. Skolinspektionen bedömde att ytterligare uppföljningsbesök behövdes. Den 2 september 2011 genomförde Skolinspektionen därför ett nytt tillsynsbesök. Vid detta tillfälle besöktes skolan och det gjordes klassrumsobservationer i ämnena svenska, språkval och musik. Gruppintervjuer hölls med 14 elever i årskurs 3, 5, 7 och 9 samt med de lärare som befann sig på skolan. Vidare hölls enskilda intervjuer med rektorn, biträdande rektor och skolans utvecklingsledare som företrädde huvudmannen. Skolinspektionen gjorde även dokumentstudier.

Utbildningsorganisationen Al-Huda AB har fått möjlighet att yttra sig över de sakomständigheter som anförs i detta beslut.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Skolan har gjort en sammanställning av de samlade kunskapsresultaten för läsåret 2010/11. Sammanställningen visar att 14 procent av eleverna i årskurs 3 når målen i samtliga ämnen. Motsvarande värde i årskurs 5 är 100 procent. I sammanställningen saknas dock bedömning av elevernas måluppfyllelse i årskurs 5 i ämnena musik samt hem- och konsumentkunskap.

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

10(24)

Alltsedan starten 2003 har skolan haft så få elever i årskurs 9 att betygsresultaten inte redovisats i den nationella statistiken. Skolinspektionen har i föreliggande tillsyn tagit del av de enskilda slutbetyg som utfärdades våren 2011 och kan utifrån dessa konstatera att skolans genomsnittliga meritvärde för eleverna i årskurs 9 uppgick till 150. Detta resultat motsvarar det genomsnittliga meritvärde som skolan haft sedan den startade. Meritvärdet för riket 2010/2011 var 210,6 och i kommunen för samtliga huvudmän 228.

Av skolans sammanställning över resultaten på de nationella ämnesproven i svenska som andraspråk och matematik i årskurs 3 framgår att inte samtliga elever gjort proven. Resultaten visar att 40 procent av de elever som genomfört proven inte nådde målen i samtliga delprov i svenska som andraspråk och att ingen elev nådde målen för samtliga delprov i matematik. I årskurs 9 nådde samtliga elever godkänt resultat på samtliga nationella prov utom det i fysik.

Resultat av värdegrundsarbetet

I Skolinspektionens beslut den 20 april 2010 konstaterades att kränkningar förekommer på skolan. Skolan har sedan dess vidtagit åtgärder för att förbättra situationen på skolan. En kartläggning av klimatet på skolan genomfördes av skolledningen i april 2011. Denna visade att kränkningar fortfarande förekom och att vuxna på skolan inte alltid ingriper när kränkningar sker. I intervjuer med skolledning, lärare och elever i samband med tillsynsbesöket den 2 september 2011 bekräftas denna bild.

Undervisning och lärande

Bedömning

Utbildningen är inte systematiskt inriktad mot målen i läroplanen och övriga författningsbestämmelser.

Lärarna ger inte alla barn och elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Motivering

I läroplanen för grundskolan anges utbildningens uppdrag, mål och riktlinjer. Undervisningen ska utgå ifrån denna. I undervisningen ska hänsyn även tas till elevers olika behov och elever som enkelt når de kunskapskrav som minst ska

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

11(24)

uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

I intervjuer med elever, lärare och företrädare för huvudmannen framkommer att det varit en hög personalomsättning på skolan. I ämnet idrott och hälsa har det exempelvis under perioden augusti 2010 till september 2011 varit fyra lärare och ett flertal vikarier. Eleverna beskriver att detta inneburit att de inte kontinuerligt fått information om vilka mål de förväntas nå och att undervisningen saknat sammanhang och kontinuitet. Enligt eleverna har problemet med hög personalomsättning varit störst i ämnena musik samt idrott och hälsa. Elevernas utsagor om de många lärarbytena ger stöd för tolkningen att ingen tagit det långsiktiga övergripande ansvaret för planering och uppföljning av undervisningen, en slutsats som bekräftades av lärare och rektorn vid intervjuer med dem. När Skolinspektionen vid tillsynen i september 2011 besökte lektioner i musik bedrevs undervisningen av en vikarie som undervisat två dagar på skolan. Det var tydligt att undervisningen inte utgick ifrån tidigare undervisning i ämnet utan de valda uppgifterna framstod som slumpmässiga. Samma situation med tillfälliga vikarier rådde vid tillsynsbesöket även för flera andra elevgruppers undervisning.

Vid intervju med lärare och elever framkommer att anpassning av undervisningen till elevernas förutsättningar och behov främst görs för elever i behov av särskilt stöd, och i mindre utsträckning för elever som enkelt når kunskapskraven. Elever i årskurs 7-9 uttrycker vid intervju att lärarna alltför sällan ger dem utmaningar i skolarbetet. Lärarna instämmer och säger att anpassning görs mest för de elever som behöver extra stöd och i mindre utsträckning för elever som behöver extra stimulans för att komma längre i sin kunskapsutveckling. Vid lektionsbesök konstaterade Skolinspektionen att samtliga elever arbetade med samma uppgifter och att det i undervisningen inte tas hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov.

Sammanfattningsvis framgår det av utredningen att undervisningen inte är systematiskt inriktad mot målen i läroplanen och att lärarna inte heller ger alla elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår under rubriken undervisning och lärande i beslutet.

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

12(24)

Författning:

1 kap. 11 § och 3 kap. 3 § skollagen, Lgr 11 / Lpo 94 och förordning om kursplaner

Grundläggande värden och inflytande**Bedömning**

Elevernas ges inte ett aktivt inflytande över utbildningen.

Motivering

Enligt skollagen och läroplanen ska eleverna ha ett reellt inflytande på arbetsätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Vid tidigare tillsyner 2006 och 2010 har Skolinspektionen konstaterat att skolan behöver vidta ytterligare åtgärder för att öka elevernas inflytande över utbildningen. Inför läsåret 2011/12 satte skolan upp mål i sin arbetsplan för att utveckla elevinflytandet. Utredningen visar dock att det saknas strategier för hur målen ska förverkligas och att arbetet har avstannat i samband med att skolans dåvarande rektor slutade i juni 2011. Eleverna förmedlar i intervjuer att det varierar starkt i vilken utsträckning de får vara med och påverka innehåll och arbetsätt i undervisningen, att de har visst inflytande i samhällsvetenskapliga och naturvetenskapliga ämnen och mindre i övriga ämnen. Under läsåret 2010/11 har det funnits ett elevråd som letts av den dåvarande rektorn. Vid tillsynen den 2 september 2011 hade inget nytt elevråd bildats. Skolinspektionen konstaterar att den stora personalomsättningen och instabiliteten i den pedagogiska ledningen förhindrat arbetet med att utveckla elevernas inflytande över utbildningen.

Sammanfattningsvis framgår det av utredningen att eleverna inte ges ett aktivt inflytande över utbildningen och att verksamheten därmed inte uppfyller författningarnas krav. Huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår under rubriken grundläggande värden och inflytande i beslutet.

Författning:

4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar/ Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättig-

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

13(24)

heter och skyldigheter, 2.3 Mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektors ansvar

Trygghet och studiero

Bedömning

Skolan präglas inte av trygghet och studiero.

Vid skolan bedrivs inte ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling.

Motivering

Enligt skollagen och läroplanen ska skolmiljön präglas av trygghet och studiero. I skollagen anges vidare att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Av planen ska framgå vilka åtgärder som ska genomföras under det kommande året. Utvärdering av åtgärderna ska framgå av kommande läsårs plan. Av förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling framgår att eleverna ska vara delaktiga i utarbetandet av denna plan.

Skolinspektionen har i tidigare beslut konstaterat brister i skolans värdegrundsarbete och arbete mot kränkande behandling.

Skolan har efter tillsynen i februari 2010 vidtagit vissa åtgärder för att utveckla arbetet mot kränkande behandling. Skolan har bland annat satt upp mål för värdegrundsarbetet och arbetet mot kränkande behandling samt formulerat hur skolan ska nå dess mål under läsåret 2011/12. Målen för de åtgärder som sedan planerats för läsåret 2011/12, vilka har utarbetats av en av skolans tidigare rektorer, är generellt formulerade och saknar koppling till den kartläggning som skolan genomförde under våren 2011. Arbetet med att genomföra målen hade heller inte påbörjats vid tiden för tillsynen.

I en enkät som skolan genomförde i april 2011 samt i intervjuer med elever i samband med tillsynsbesöket i september 2011 framkom att det förekommer kränkningar på skolan. I enkäten uppger 30 procent av eleverna att de inte anser att alla vuxna reagerar när de ser att någon kränks på skolan. Denna uppfattning bekräftas av rektorn och lärare i intervjuer. Vid intervjuerna anger elever att det främst är äldre elever som kränker yngre elever. De äldre eleverna vill "spela kungar", säger de yngre eleverna. Iakttagelser som Skolinspektionen

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

14(24)

gjorde vid tillsynsbesöket tyder på att skolmiljön inte kan anses som respektfull. Rektorn och lärarna uppger att det finns olika syn bland lärarna på hur och när man ska ingripa om kränkningar sker. Enligt rektorn finns det lärare "med skygglappar" som inte ser eller ingriper när kränkningar sker. Rektorn anför vid tillsynsbesöket i september 2011 att de uppgifter om kränkningar som då fanns inte utreddes, utan skulle komma att utredas senare, när det fanns ett elevhälsoteam på skolan.

Tillsynen visar även att skolan saknar rutiner för hur kränkande behandling ska rapporteras till huvudmannen.

Det finns en plan mot kränkande behandling som är daterad den 16 augusti 2011. Planen saknar en redogörelse för vilka åtgärder som vidtagits föregående år och specifika åtgärder som avses att vidtas under läsåret, utifrån den kartläggning som gjorts på skolan. Eleverna har fått ta del av planen efter att den färdigställts av rektor och lärare, men de har inte varit med i utarbetande av planen.

Sammanfattningsvis framgår det av utredningen att skolan inte präglas av trygghet och studiero samt att skolan inte bedriver ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår under rubriken trygghet och studiero i beslutet.

Författning:

5 kap. 6 § och 6 kap. 7, 8 och 10 §§ skollagen och 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Särskilt stöd**Bedömning**

Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt som eleverna har rätt till.

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ser rektorn inte till att behovet skyndsamt utreds.

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

15(24)

Motivering

I skollagen anges att om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska detta anmälas till rektorn. Rektorn ska därefter se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Vidare ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Av skollagen följer att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Vidare anges att åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn.

Skolan har utarbetat en arbetsgång i elevhälsoärenden för läsåret 2011/12. Enligt dokumentet ska läraren identifiera behov av särskilt stöd, beslut om utredning fattas av rektorn och utredningen genomförs av lärare och speciallärare. I arbetsgången anges även att om utredningen visar att det finns behov av att utarbeta ett åtgärdsprogram ska detta göras av ansvarig lärare med stöd av speciallärare. I intervjuer med lärare framkommer att denna arbetsgång visserligen är känd, men att alla elevers behov av särskilt stöd inte identifieras, utreds och att beslut om åtgärdsprogram inte alltid fattas.

I dokumentet beskrivs också att ett elevhälsoteam ska konsulteras när "svårigheter trots ytterligare åtgärder inte kan avhjälpas". I samma dokument anges att speciallärare, skolsköterska och rektor ingår i elevhälsoteamet och att dessa vid behov träffas. Vid tiden för tillsynen hade skolan varken tillgång till psykolog, skolläkare eller kurator. Under tiden för tillsynen anställdes en speciallärare med 20 procents tjänstgöringsgrad. Vid faktagranskning den 17 november 2011 inkom uppgifter från huvudmannen att psykolog och kurator anlitas genom Utbildningsförvaltningen i Stockholms stad vid behov och att skolläkare finns på skolan två gånger varje termin. Det framkommer dock att samråd inte sker med elevhälsan vid utredning av enskilda elevers stödbehov.

Skolinspektionen har även funnit brister i granskade utredningar av enskilda elevers stödbehov; där stödbehoven beskrivits mycket generellt, till exempel att "kunskapsnivån är låg i matematik och svenska", och utan koppling till kunskapsmålen. Enligt skolans egen arbetsgång för elevhälsoärenden ska vidare åtgärdsprogrammen vara konkreta, innehålla ett fåtal mål och följas upp med

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

16(24)

täta mellanrum. Målen i granskade åtgärdsprogram är generellt uttryckta, såsom "att få eleven att tro på sig själv" eller "att jobba mera aktivt i skolan", och saknar ofta koppling till relevanta kunskapskrav. Lärare anför i intervjuer även att elever inte får tillräckligt stöd.

Sammanfattningsvis framgår av utredningen att särskilt stöd inte ges i den omfattning och på det sätt som eleverna har rätt till. Vidare framkommer att rektorn inte ser till att elevers behov skyndsamt utreds och att beslut om åtgärdsprogram fattas om en elev befaras att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår under rubriken särskilt stöd i beslutet.

Författning:

3 kap. 8, 9 §§ skollagen, Lgr 11 2.8 Rektorns ansvar

Bedömning och betygssättning**Bedömning**

Lärarnas bedömning och betygssättning av elevernas kunskaper sker inte i enlighet med författningarna.

Rektorn ser inte till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Eleven och elevens vårdnadshavare informeras inte fortlöpande om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling.

Motivering

I skolförordningen anges att nationella ämnesprov ska användas i matematik och svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 3 för att bedöma elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven. De nationella ämnesproven består av delprov.

De dokumentstudier som Skolinspektionen gjort visar dock att skolan inte genomför samtliga delprov i ämnesproven för årskurs 3.

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

17(24)

Av skollagen framgår att betyg ska sättas av den eller de lärare som ansvarar för undervisningen. I Skolverkets föreskrifter om betygs katalog anges att den som beslutar om ett betyg ska datera och signera uppgiften i betygs katalogen.

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygs katalog, vilken våren 2011 är signerad av skolans tidigare rektor i ämnena matematik, bild, fysik, kemi, teknik, hem- och konsumentkunskap och idrott och hälsa, och inte av den lärare som ansvarat för undervisningen. Anledningen till detta uppges av rektorn och huvudmannen vara att skolan hade en instabil lärarsituation.

I skollagen anges att läraren i en skriftlig individuell utvecklingsplan ska ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i, och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för kursplanen.

Dokumentstudier visar att det saknas skriftliga omdömen i ett flertal årskurser i ämnena musik, hem- och konsumentkunskap, samhällskunskap och matematik. Skolinspektionen kan också konstatera att den framåtsyftande delen i de individuella utvecklingsplanerna inte är relaterade till de nationella målen, utan är mycket generellt formulerade som exempelvis "målet för mig är att bli bättre på engelska och matematik".

Sammanfattningsvis framgår av utredningen att lärarnas bedömning av elevernas kunskaper och betygsättningen inte sker i enlighet med författningarna samt att eleven och elevens vårdnadshavare inte fortlöpande informeras om elevens kunskapsmässiga utveckling. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår under rubriken bedömning och betygsättning i beslutet.

Författning:

3 kap. 16 § och 10 kap. 13 § skollagen, 9 kap. 20 § skolförordningen, 7 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog (SKOLFS 2011:123) / 9 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog för grundskolan (SKOLFS 2009:27)

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

18(24)

Pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen

Bedömning

Rektorn tar inte ansvar som pedagogisk ledare och chef, och verkar inte för att utbildningen utvecklas.

Rektorn tar inte ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolenheten samt omsätter inte resultaten i åtgärder för att uppfylla de nationella målen.

Motivering

Enligt skollagen ska det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ledas och samordnas av en rektor. Rektorn ska besluta om skolenhetens inre organisation och i övrigt fatta de beslut och ha det ansvar som framgår av skollagen och läroplanen. Rektorn ska vara anställd av huvudmannen och som rektor får bara den anställas som genom utbildning och erfarenhet har pedagogisk insikt.

Skolan har sedan den startade 2003/04 haft ett flertal rektorer vilkas uppdrag varit oklart i förhållande till huvudmannen. Först läsåret 2010/11 anställdes en rektor på heltid, som uppfyllde författningarnas krav. Denne rektor avslutade emellertid sin anställning på skolan i juni 2011. Vid höstterminens start 2011 hade skolan ingen rektor. Den 1 september 2011 hyrdes en rektor in från ett bemanningsföretag för fyra veckor och ersattes senare av en ny inhyrd rektor. I samband med kommunikeringen av sakomständigheter i beslutet framkom att huvudmannen den 1 november 2011 hade tillsvidareanställt en rektor. Det innebär att skolan sedan den 1 september 2011 haft tre olika rektorer samt periodvis helt saknat rektor.

I intervjuer uppger lärare att det pedagogiska ledarskapet varit och är svagt. Lärarna informerades strax före sommarlovet 2011 att den dåvarande rektorn skulle sluta och de beskriver inledningen av höstterminen som "kaotisk". Instabiliteten i skolans ledning har medfört betydande konsekvenser för utbildningen och visar sig exempelvis i bristande identifiering och uppföljning av elever i behov av särskilt stöd, oklara beslut och uppföljningar av elevers ledighet. Huvudmannen menar att skolan hela tiden strävar efter att skapa stabilitet i rektorsfunktionen.

Skolinspektionen har i tidigare beslut konstaterat oklarheter angående vem som är skolans rektor. Vid den aktuella tillsynen framkommer i intervjuer med lärare att rektorn inte anses ha fulla befogenheter att kunna ta sitt ansvar. Företrädaren för huvudmannen har vid flera tillfällen intervenerat i frågor om form

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

19(24)

och innehåll i undervisningen, till exempel genom att uppmana lärarna att lämna in filmer som används i undervisningen för huvudmannens godkännande samt uppmanat lärarna att enbart använda filmer ur skolans eget filmbibliotek.

I intervjuer beskriver lärarna att de inte fått någon ledning i förberedelserna för att anpassa undervisningen till den nya läroplanen och kursplanerna. Den instabila lärar- och ledningssituationen har medfört att det inte säkerställs att undervisningen inriktas mot de nationella målen. Detta gäller särskilt i ämnena musik, slöjd, idrott och hälsa samt hem- och konsumentkunskap.

Enligt skollagen ansvarar rektorn för att planering, uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs på skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet ska bland annat genomföras under medverkan av lärare och övrig personal. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att nå de mål för utbildningen, som anges i skollagen och i andra författningar. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

En kvalitetsredovisning för läsåret 2009/10 som innehåller en redogörelse för skolans måluppfyllelse och värdegrundsarbete har upprättats. Redovisningen innehåller dock endast knapphändiga analyser och få konkreta förslag till åtgärder. För läsåret 2010/11 finns en sammanställning av elevernas måluppfyllelse i samtliga ämnen och årskurser. Sammanställningen saknar dock helt analys av resultatet och förslag till eller beslut om åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat. I intervjuer med lärare anförs att elevernas måluppfyllelse visserligen diskuteras på individnivå under arbetslags- och ämneskonferenser, men någon uppföljning på skolnivå sker inte.

Sammanfattningsvis framgår av utredningen att rektorn inte tar sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef samt att det inte bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete vid skolan. Utredningen visar även att rektorn inte ges förutsättningar att fullt ut leda och samordna det pedagogiska arbetet och ta det ansvar som framgår av skolförfattningarna. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår under rubriken pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen i beslutet.

Författning:

2 kap. 9 - 11 §§ skollagen, 4 kap. 4 -7 §§ skollagen, Lgr 11 2.8 Rektors ansvar

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

20(24)

Personalkompetens**Bedömning**

All personal vid skolenheten har inte utbildning och kompetens för den undervisning de ska bedriva.

Motivering

Skolan har sedan den startade haft en stor andel lärare som saknar lärarexamen eller rätt ämnesutbildning i förhållande till den undervisning de bedriver.

Enligt skollagen ska de lärare som anställs efter den 1 juli 2011 ha utbildning för den undervisning de ska bedriva. Vid tidpunkten för tillsynen fanns det elva anställda lärare (inklusive en föräldraledig) vid skolan. En av dessa var tillsvidareanställd. Tre av de elva lärarna är anställda efter den 1 juli 2011. Av dessa lärare saknar två lärarexamen.

De lärare som är anställda före den 1 juli 2011 ska enligt den då gällande skollagen ha utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver. Sju av lärarna är anställda före den 1 juli 2011. Av dessa lärare saknar två lärarexamen. Detta innebär att undervisningen i ämnena idrott och hälsa och musik bedrivs av lärare som inte har lärarexamen. I ämnena engelska och svenska bedrivs undervisningen i årskurserna 7-9 av lärare som visserligen har lärarexamen men som saknar ämneskompetens för de aktuella årskurserna eller ämnena. Vid tillsynsbesöket den 2 september 2011 saknades lärare i trä- och metallslöjd. Huvudmannen menar att man gjort ansträngningar för att rekrytera lärare med relevant utbildning, men att det varit svårt.

Sammanfattningsvis visar utredningen att undervisningen vid skolan alltjämt och i stor utsträckning bedrivs av lärare som saknar ändamålsenlig utbildning. Särskilt anmärkningsvärt är att huvudmannen nyligen anställt lärare utan lärarexamen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår under rubriken personalkompetens i beslutet.

Författning:

2 kap. 13-15, 17-19 §§ skollagen, 2 kap. 3 § 1985 års skollag och 33 § lagen om införande av skollagen

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

21(24)

Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro**Bedömning**

Alla elever har inte lika tillgång till den utbildning som anordnas.

Huvudmannen ser inte till att eleverna fullgör sin skolgång.

Motivering

I skollagen anges att det för elever i grundskolan ska finnas elevhälsa. Denna ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Skolan har enligt företrädare för huvudmannen och rektorn tillgång till skolläkare och skolpsykolog vid behov. Under tiden för tillsynen anställdes en speciallärare på 20 procent. Dock saknades vid tiden för tillsynen kurator. I samband med faktagranskningen den 17 november 2011 framförde huvudmannen att skolan numera vid behov anlitar kurator från Utbildningsförvaltningen i Stockholms stad, och att skolläkare finns på skolan två gånger varje termin.

Av skollagen framgår att en elev i grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande.

Skolan har skriftliga rutiner för närvarokontroll, men i intervjuer med lärare framkommer dock att det finns en osäkerhet kring vilka elever som beviljats ledighet i början av höstterminen 2011. Det framkommer också vid tillsynen att vikarier inte känner till vilka elever som förväntas vara i undervisningsgrupperna. Skolinspektionen konstaterar därmed att det saknas förutsättningar för närvarokontroll och korrekt frånvarorapportering.

Av utredningen framgår att alla elever i skolan inte har lika tillgång till den utbildning som anordnas samt att huvudmannen inte ser till att eleverna fullgör sin skolgång. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår under rubriken erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro i beslutet.

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

22(24)

Författning:

2 kap. 25 § skollagen 7 kap. 17 § första och fjärde styckena skollagen och 9 kap. 4, 7 §§ skolförordningen

Omfattning och resurstillgång**Bedömning**

Eleverna erbjuds inte utbildning i den omfattning de har rätt till.

För utbildning finns inte nödvändiga materiella resurser för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås.

Motivering

I skollagen anges vilka ämnen undervisningen i grundskolan ska omfatta. Den totala undervisningstiden för varje elev ska vara minst 6 665 timmar. Hur undervisningstiden ska fördelas mellan ämnena anges i bilaga 1 till skollagen. Enligt skolförordningen beslutar huvudmannen efter förslag av rektorn om fördelning av undervisningstiden mellan de nio årskurserna.

Central Skola Al-Huda har en timplan som anger ämnenas fördelning över de nio årskurserna. Vid tiden för tillsynsbesöket den 2 september 2011 hade inte eleverna haft undervisning i hem- och konsumentkunskap och det fanns heller ingen planering för hur den undervisningen skulle genomföras under hösten. Inte heller erbjöds eleverna undervisning i trä- och metallslöjd trots att det centrala innehållet i kursplanen för ämnet slöjd för årskurs 7-9 anger att eleverna ska få arbeta med handverktyg, redskap och maskiner samt att de ska utveckla hantverkstekniker som till exempel svarvning. Under vårterminen 2011 bedrevs undervisning i trä- och metallslöjd i en närliggande skolan. Kontraktet med skolan förnyades inte inför läsåret 2011/12 och Central Skola Al-Huda hade inte vid tiden för tillsynen funnit en lösning för undervisningen i trä- och metallslöjd.

Vid tillsynsbesöket framkom också att eleverna i årskurs 8 under våren 2011 inte fått den undervisning de har rätt till i de naturorienterande ämnena. Orsaken uppgavs vara en otillfredsställande lärarsituation. Elever och lärare uttryckte vid intervjuerna stor oro för att eleverna inte fått tillräckliga kunskaper i de naturorienterande ämnena och att bedömning och betygsättning inte skett på ett korrekt sätt. Skolan har efter påpekande från inspektörerna redovisat en plan för hur bortfallet av undervisning ska tas igen. Enligt planen erbjuds ele-

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

23(24)

ver undervisning efter skoldagens slut en gång i veckan samt under en temadag. Fyra av totalt elva lektionstillfällen ska enligt planen ledas av behörig lärare. Skolinspektionen bedömer det som ytterst viktigt att skolan säkerställer att berörda elever når målen i de naturorienterande ämnena för årskurs 8. I arbetet ingår identifiering av elevernas kunskapsluckor, planering av undervisning och uppföljning av elevernas kunskaper.

I skollagen anges att eleverna i grundskolan ska ha tillgång till skolbibliotek.

I intervjuer med rektorn och lärare framkommer att eleverna inte har tillgång till skolbibliotek. Skolan planerar, enligt rektorn, att inrätta ett skolbibliotek under läsåret 2011/12.

Av utredningen framgår att skolan inte erbjuder eleverna den utbildning de har rätt till och inte har nödvändiga materiella resurser i enlighet med författningarna. Huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristerna. Vilka åtgärder som ska vidtas framgår under rubriken omfattning och resurstillgång i beslutet.

Författning:

2 kap. 36 §, 10 kap. 4-5 §§ samt bilaga 1 skollagen, 9 kap. 4 § skolförordningen

Bakgrund

Beskrivning av Central Skola Al-Huda

Skolan hade vid tillsynsbesöket i september 2011 totalt 70 elever i förskoleklass och årskurserna 1-9.

Skolverket beslutade den 13 januari 2003 (dnr 43-2003:9) att Central Skola Al-Huda i Stockholms kommun har rätt till bidrag och får anordna provning och utfärda betyg för skolans egna elever enligt de bestämmelser som gäller för det offentliga skolväsendet.

Huvudman för skolan är Utbildningsorganisationen Al-Huda AB med organisations-nummer 556703-4151.

Verksamheten vid Central Skola Al-Huda startade läsåret 2003/04.

Majoriteten av eleverna är födda i Sverige, men har föräldrar som kommer från Algeriet, Irak, Libanon och Syrien. Samtliga elever är folkbokförda i Stockholm och närliggande kommuner.

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

24(24)

Central Skola Al-Huda flyttade läsåret 2007/08 till sina nuvarande lokaler i stadsdelen Älvsjö i Stockholm.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Stockholms stad angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Stockholms stad har inte utövat sitt rätt till insyn under det senaste året.

I ärendets slutliga handläggning har utredaren Ann-Katrin Karlsson deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Håkan Eilard
Enhetschef

Marita Bergman
Undervisningsråd

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

2012-02-06

Dnr 43-2009:4266

1(1)

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla kommuner för att granska skolväsendet. Vid tillsynen tar Skolinspektionen ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande i kommunen att nå de nationella målen och bedömer om huvudmannen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Tillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Förutom att Skolinspektionen bedömer måluppfyllelsen inriktas tillsynen mot fyra huvudområden: **Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen, enskild elevs rätt och särskilda krav för enskilda huvudmän.**

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas.

Skolinspektionens granskning avser emellertid inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolväsendet utan i vilken utsträckning kommunen, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i besluten grundas på de dokument som huvudman och skolor lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. Även annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts. Skolinspektionen använder olika tillsynsmetoderna vilket innebär att besöken vid skolor och verksamheter kan variera avseende såväl omfattningen som av vilka grupper som intervjuas. Vid förskolor och fritidshem grundar sig inspektionen i huvudsak på intervjuer med personal, föräldrar och ledning.

Alla beslut kompletteras med en muntlig återrapportering av inspektörerna till företrädare för huvudmannen för den fristående skolan och till rektorn, vilka också ges möjlighet att ta del av och att lämna synpunkter på sakuppgifter innan beslutet.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor ett ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen till Skolinspektionen redovisa vilka åtgärder som har vidtagits i kommunen, på skolorna och i övriga verksamheter inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).