

Utbildningsdepartementet  
103 33 Stockholm  
u.remissvar@regeringskansliet.se

## Yttrande över avsnitt 8.2 Ökat nationellt ansvar för skolans finansiering i betänkandet *Samling för skolan – Nationell strategi för kunskap och likvärdighet* (SOU 2017:35)

Skolinspektionen har givits möjlighet att yttra sig över avsnitt 8.2 *Ökat nationellt ansvar för skolans finansiering* i betänkandet *Samling för skolan – Nationell strategi för kunskap och likvärdighet*.

I avsnittet föreslås ett villkorat statsbidrag till huvudmännen för undervisning och elevhälsa i förskoleklass och grundskola. Bidraget ska baseras på socioekonomiskt betingade förutsättningar och betalas ut till huvudmännen efter ansökan. Vidare föreslås en utredning i syfte att etablera miniminivåer för huvudmännens resurser för undervisning och elevhälsa, samt analysera förutsättningarna för ett sektorsbidrag eller annan nationell finansiering av skolan.

Skolinspektionen ser i stort positivt på utredningens förslag i avsnitt 8.2. Den redovisade problembilden som ligger till grund för förslagen är i hög grad relevant. Skolinspektionens erfarenheter visar att kommuner och andra huvudmän kan göra mer för att utjämna skolornas olika förutsättningar. I vissa fall är den andel av resurserna som fördelas utifrån socioekonomiska hänsyn så liten att den knappast kan uppväga de skiftande behoven (dnr 2016:8479).

Skolinspektionen vill dock belysa några aspekter av utredningens förslag där vi ser behov av förtydliganden eller en mer utvecklad konsekvensanalys.

I betänkandet lämnas ingen närmare redogörelse för varför just undervisning och elevhälsa har valts ut för en riktad resursförstärkning. Skolinspektionen delar bedömningen att dessa områden är ytterst viktiga och ser påtagliga skillnader i skolornas förmåga att tillhandahålla god undervisning och elevhälsa. Detta visas bland annat i flera av Skolinspektionens granskningar. Vi vill dock framhålla att det även finns andra betydelsefulla områden för elevens utbildning där skillnaderna i kvalitet och likvärdighet mellan olika huvudmän kan vara stora, exempelvis studie- och yrkesvägledning.

Skolinspektionen vill vidare påpeka att den ekonomiska konsekvensanalys som gjorts av det föreslagna bidraget på 6 miljarder är begränsad. Därutöver vill Skolinspektionen också framhålla att det är angeläget att alla huvudmän som är i behov av statsbidraget verkligen nås av det. Bland annat indikerar Skolinspektionens kartläggning av hur huvudmännen arbetar med att attrahera, rekrytera och behålla lärare (dnr 402-2014:4207) att mindre huvudmän kan ha sämre förutsättningar att hålla sig uppdaterade vad gäller regelverken och information kring deltagande i statsbidragssatsningar.

Slutligen ser Skolinspektionen positivt på kommissionens förslag om att fortsätta frågor rörande skolans styrning och finansiering utreds mer grundligt. En viktig utgångspunkt är att resurser till skolan fördelas utifrån behov och förutsättningar. Att införa miniminivåer kan vara lämpligt för att uppnå ökad likvärdighet. Det finns dock en risk att miniminivåer i vissa lägen snarare kan bli tak än golv för huvudmannens avsatta resurser, något som bör beaktas i det fortsatta utredningsarbetet. Skolinspektionen vill utifrån ett granskningsperspektiv understryka vikten av att huvudmannens ansvar för en aktiv resursfördelning som utjämnar för eleverns förutsättningar är tydligt.

I ärendets handläggning har rättschefen Annica Runsten och juristen Johanna Gokall deltagit. Föredragande har varit utredaren Johan Rydstedt.



Helén Ängmo  
Skolinspektionen