

Yttrande över Förslag till lag om införande av skollagen m.m.

(U2009/5601/S)

Skolinspektionen lämnar följande synpunkter på förslaget till lag om införande av skollagen m.m. Som övergripande kommentar vill Skolinspektionen framhålla att övergångsbestämmelserna i vissa avseenden är svårtolkade. Bland annat är det mycket svårt att ur lagtexten utläsa vilka regler som gäller för fristående skolor. Det framgår inte av lagtexten att beslut om tillstånd för fristående skolor ska fattas enligt bestämmelserna i den nya skollagen från och med den 1 juli 2010. Yttrandet följer i övrigt strukturen i remissen.

Lag om införande av skollagen

1 §

Formuleringen av texten i paragrafens andra stycke är svår att förstå. Det bör övervägas om orden "i fråga om" och "som avser tid" kan formuleras om eller tas bort. Stycket kan exempelvis, med utgångspunkt i formuleringen i motiveringen på sid. 14, formuleras på följande sätt. "Lagarna ska tillämpas på utbildning och annan verksamhet från och med den 1 juli 2011, om inte annat följer av denna lag".

15 §

Innehållet i lagtextförslaget är inte detsamma som i författningskommentaren. Texterna måste överensstämma och regleringen i författningskommentaren justeras i enlighet med lagtextförslaget.

17 §

Bestämmelsen är svårförståelig och förutsätter ingående kännedom om både dagens system för godkännande och bidragsrätt för fristående skolor och den struktur som avses gälla för den nya gymnasieskolan. Vad som sägs i bestämmelsen är i sak riktigt och ger inte upphov till några invändningar. Den första meningen hänför sig till 2010 års ansökningsomgång, dvs. de ansökningar om förklaring av rätt till bidrag som ska ha kommit in till Skolinspektionen före den 1 april 2010. Det förefaller tveksamt om den inskjutna bisatsen "som gäller vid utgången av 2011" behövs. Det får anses ligga i sakens natur att ett gynnande beslut som meddelats i 2010 års ansökningsomgång rimligen bör gälla vid utgången av juni 2011.

Förslag till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)

23 kap. 2 §

Den tidigare regleringen av uppgift som hänför sig till psykologisk undersökning eller behandling och för uppgift om enskilda personliga förhållanden hos psykolog eller kurator ersätts med en reglering där sekretess råder i sådan elevhälsa som avser psykologisk, psykosocial eller specialpedagogisk insats. Genom förändringen ska regleringen överensstämma med den föreslagna skollagens regler om elevhälsa. Det anger i motivtexten (sid. 16) att när det är frågan om den del av elevhälsan som avser psykologiska eller psykosociala insatser är regleringen inte avsedd att innebära någon ändring i sak. Uppgifter om specialpedagogiska insatser kommer att omfattas av en strängare sekretess än idag. Enligt Skolinspektionen ger dock formuleringen som tar syfte på "insatser" i den nya regleringen upphov till tolkningar och det finns en risk att den föreslagna förändringen kommer att medföra en förskjutning av sekretessreglernas tillämpning.

25 kap. 13a §

Skolinspektionen anser att det är positivt att uppgifter om elever kan behandlas utan hinder av sekretess för att barns och elevers situation ska kunna tillgodoses på bästa sätt. Även om det i och för sig framhålls i författningskommentaren vill Skolinspektionen framhålla vikten av att regleringen ska tillämpas restriktivt. Begreppet "inom samma myndighet" är omfattande. Skolinspektionen ser en risk för att känsliga uppgifter om enskilda elever kommer att spridas inom en vid personkrets inom olika delar av en myndighet. Det kan därför övervägas om området i författningskommentaren bör begränsas.

Bestämmelsen ger, som den är utformad, inte uttryck för den restriktivitet som ska gälla enligt författningskommentaren. Detta är en uppenbar brist. Bestämmelsen bör formuleras så att uppgifter får lämnas om det är nödvändigt, eller av synnerlig vikt, för att kunna bedöma elevens behov av särskilt stöd.

Övriga noteringar

- I författningskommentaren saknas §-tecken efter 14–17 §§.
- Texten under 15 § ska omfatta gymnasiesärskolan.

På Skolinspektionens vägnar


Ingegärd Hilborn
Chefsjurist


Lena Schelin
Föredragande