

Projektplan

2017-03-07

1 (24)

Dnr 40-2016:6993

Projektplan för Undervisningens organisation i skolor där behöriga lärare saknas

Projektplan

2017-03-07

2 (24)

Dnr 40-2016:6993

Godkännande av projektplan

Projektplan godkänd av:

Tommy Lagergren, **Projektägare**

Datum: 2017-03-07

Projektplan utfärdad av:

Malin Salemyr, **Projektledare**

Innehållsförteckning

1. Uppdraget.....	4
1.1 Bakgrund och problembild.....	4
1.2 Syfte och frågeställningar	4
1.3 Bedömningar	6
1.4 Projektmål.....	9
1.5 Förväntad effekt	9
2. Tillvägagångssätt	9
2.1 Granskningsdesign och avgränsningar	9
2.2 Val av granskningsobjekt.....	9
2.2.1 Principer för val av granskningsobjekt	9
2.2.2 Antal granskningsobjekt	9
2.3 Metod.....	10
2.4 Genomförande	14
2.5 Uppföljning.....	15
3. Spridning av resultat och kommunikation.....	15
4. Tidplan och resursbehov	16
4.1 Tidplan	16
4.2 Personresurser.....	17
4.3 Budget	18
5. Organisation	18
5.1 Projektorganisation.....	18
5.2 Ansvar och befogenheter	18
6. Arbetsformer	19
6.1 Kvalitetssäkring	19
6.2 Möten.....	19
7. Risker och samordning	20
7.1 Projektövergripande risker.....	20
7.2 Risker i genomförande	20
7.3 Samordning	20
8. Utvärdering.....	22

Sammanfattning

Kvalitetsgranskningens syfte är att granska rektors ledning och organisering av undervisningen på skolor med relativt hög andel obehöriga lärare för att säkerställa att eleverna får en undervisning med sammanhang och utgångspunkt i nationella mål och riktlinjer. Granskningen förväntas leda till kvalitetshöjande effekter för de skolor som ingått i granskningen och där Skolinspektionen identifierat utvecklingsområden. Effekterna kan som exempel vara att förändringar i organisering eller resursfördelning eller att huvudmannen efter granskningsbeslut upprättar en plan för hur samverkan mellan lärare inom huvudmannens organisation kan komma till stånd.

Kvalitetsgranskningen leds av Skolinspektionens avdelning i Stockholm och inspektörer från avdelningarna i Göteborg, Linköping, Lund och Stockholm medverkar. Granskningen genomförs i form av skolbesök på 28 grundskoleenheter, grundskolenheter med hög andel obehöriga lärare (51 procent eller fler lärare är obehöriga) och skolenheter med medelhög andel obehöriga lärare (30-50 procent av lärarna är obehöriga). Skolbesöken genomförs under perioden april till september 2017. Den övergripande granskningsrapporten publiceras i december 2017.

Kvalitetsgranskningen omfattar 4 953 timmar.

1. Uppdraget

1.1 Bakgrund och problembild

Det råder idag en alarmerande brist på legitimerade och behöriga lärare (SCB 2014). Var tredje person som arbetar som lärare i grund- och gymnasieskolan saknar behörighet i det ämne de undervisar (Skolverket 2014). Söktrycket till landets lärarutbildningar har visserligen ökat något men från historiskt låga nivåer och långt ifrån alla som påbörjar sin utbildning avslutar den (Universitetskanslersämbetet – UKÄ 2016). Enligt aktuella prognoser saknas årligen 8 000 studenter för att täcka behovet av nyutexaminerade lärare. Vad gäller framtida kompetensförsörjning framträder bilden av en skola i kris. Samtidigt är forskningen i stort samstämmig, det är lärarresursen som är avgörande för elevernas lärande och för deras möjligheter att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling (Håkansson och Sundberg 2012).

Enligt 2 kap. 13 § skollagen framgår att endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen. Enligt 2 kap. 18 § kan dock undantag från 13 § göras om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven eller om det finns något annat skäl med hänsyn till eleverna. I 19 § framgår dock att om en person som avses i 18 § ska användas för att bedriva undervisning under längre tid än sex månader, ska huvudmannen först fatta be-

slut om detta. Enligt 21 § framgår också att i fråga om tidsbegränsning av en anställning som lärare eller förskollärare i skolväsendet gäller att den som ska bedriva undervisning enligt 18 § får anställas högst ett år i sänder¹.

I Skolinspektionens undersökning (2015) framkommer att huvudmän och skolledare framförallt löser problemet med obehöriga lärare genom att använda undantagsbestämmelsen² i skollagen och/eller genom att låta behöriga lärare anpassa sitt arbetschema och undervisa på fler enheter. Det förekommer även att pensionerade lärare med rätt behörighet får fylla vakanser. I undersökningen bekräftas bilden av stora kompetensförsörjningsproblem för huvudmän och skolledare. Svårigheten består bland annat i att finna lämpliga sökanden med rätt kvalifikationer.

Att en stor andel elever idag får sin undervisning av obehöriga lärare är ett problem. Problemet innebär bland annat stora risker för elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att få en undervisning som planeras och genomförs med tydlig förankring utifrån läroplanens syfte och centrala innehåll. När behöriga lärare saknas kan tillfälliga lösningar så som olika vikarier, stafettlärare eller i värsta fall uteblivna lektioner bli vardag för många elever. Undervisning utan sammanhang eller styrning mot målen, minskade möjligheter till kunskapsprogression, en osäker grund för betyg och minskad studiemotivation är några av de negativa konsekvenser som lärarbristen kan få för eleverna.

Huvudmän och rektorer står inför stora utmaningar vad gäller att säkra tillgången till legitimerade och behöriga lärare för undervisningen. Rektor i egenskap av pedagogisk ledare, ansvarar dock oavsett lärarbrist för att ett aktivt och strategiskt arbete bedrivs på skolan i syfte att säkerställa att eleverna får de bästa förutsättningarna att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. I det arbetet ingår att organisera och skapa förutsättningar för lärare och annan personal att bedriva en undervisning som leder till elevers lärande och utveckling.

Mot bakgrund av ovanstående problembeskrivning avser Skolinspektionen granska hur rektor i egenskap av pedagogisk ledare arbetar för att leda och organisera undervisningen på skolor där relativt sett hög andel obehöriga lärare används för undervisning. I granskningen utgår Skolinspektionen från skollagens definition av en behörig lärare. Detta innebär att både legitimerade lärare som undervisar i ett ämne de inte är

¹ För en mer utförlig genomgång av vilka som får undervisa i grundskolan hänvisas till Skolinspektionens utredningsstöd för förskoleklass och grundskola (Skolinspektionen 2016).

² Av undantagsbestämmelsen följer att om det inte finns någon legitimerad och behörig lärare att tillgå inom huvudmannens organisation får en annan lärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den som är behörighetsgivande. En sådan person får bedriva undervisning högst ett år i sänder.

behöriga att undervisa i, och lärare som helt saknar lärarlegitimation anses vara obehöriga.

1.2 Syfte och frågeställningar

Syftet är att granska rektors ledning och organisering av undervisningen på skolor med relativt hög andel obehöriga lärare för att säkerställa att eleverna får en undervisning med sammanhang och utgångspunkt i nationella mål och riktlinjer.

1. *Hur arbetar rektor för att så långt som möjligt använda legitimerade och behöriga lärare för undervisning?*
2. *Hur leder och organiserar rektor skolans arbete för att säkerställa att eleverna får en undervisning med kontinuitet och som utgår från kunskapsmål när legitimerade och behöriga lärare saknas?*
3. *Hur organiserar rektor skolans arbete med bedömning och betygsättning när legitimerade lärare sakas?*
4. *Hur arbetar rektor med att introducera, följa upp och stödja undervisande lärare som saknar rätt behörighet?*
5. *På vilket sätt arbetar skolan så att lärare med legitimation och rätt behörighet kan ge stöd till undervisande lärare som saknar detta?*

1.3 Bedömningar

Nedan följer en mer utförlig beskrivning av granskningens frågeställningar samt en redogörelse för hur projektet avser att bedöma frågeställningarna utifrån en indelning i bedömningsområden.

Precisering av projektets frågeställningar

1. *Rektors arbete för att så långt som möjligt använda behöriga lärare för undervisning.*

Frågan är viktigt för att kunna *förstå och söka förklaring* till utgångspunkten för rektors arbete med de frågor som ryms inom granskningen. Här är det viktigt att fånga rektors *strategier* för att så långt som möjligt rekrytera behöriga lärare för undervisningen. Det är vidare viktigt att söka information om hur rektor skaffar sig kunskap om vilka *behov* av behöriga lärare som finns på skolenheten både på *kort och lång sikt*. Andra aspekter är vilka *samarbetsformer* som finns mellan skolenheter inom huvudmannens organisation vad gäller frågor som rör kompetensförsörjning. Inom området är det också intressant att söka svar på *vilka aktiviteter* rektor genomför eller planerar att genomföra för att säkra tillgången till behöriga lärare.

2. *Rektors ledning och organisering av skolans arbete för att säkerställa att eleverna får en undervisning med kontinuitet och som utgår från kunskapsmål givet lärarbrist.*

Här är viktigt att söka svar på hur rektor *planerar och organiserar* verksamheten så att de obehöriga lärarna får *förutsättningar* att planera och skapa en struktur för undervisningen. En viktig aspekt är skolans arbete med den pedagogiska planeringen. Vidare är skolans arbete för att skapa *samsyn* kring läroplansmålen och på vilket sätt planeringen

används för att säkerställa att eleverna får en sammanhållen undervisning som utgår från kunskapsmålen givet skolans situation med obehöriga lärare.

3. *Rektors organisering av arbetet med bedömning och betygsättning när legitimerade behöriga lärare saknas.*

Detta område är viktig mot bakgrund av den lärarsituation som råder på de granskade skolorna och det krav som finns vad gäller att en legitimerad lärare ska besluta om betyg. Inom frågan ryms bland annat aspekter kring rektors *stöd* till de obehöriga lärarna i deras arbete med att bedöma elevernas kunskaper. En annan aspekt är de gemensamma *former* och *arbetssätt* för att utvärdera elevernas kunskap som finns på skolan. En annan aspekt är vilka *förutsättningar* rektor ger lärarna vad gäller att *diskutera* betygsättning utifrån kunskapskrav i olika ämnen. Finns som exempel *former* för *sambedömning*?

4. *Rektors arbete med att introducera, följa upp och stödja undervisande lärare som saknar rätt behörighet*

Här är en intressant aspekt att utreda rektors arbete med *uppföljning*, *utvärdering* och *utveckling* av undervisningen. Hur skaffar rektor kunskap om vilka *behov* lärarna har och vilken *påverkan* olika typer av organisering har för elevernas lärande? Sker *utveckling* och *åtgärder* i *dialog* och *samråd* med undervisande lärare och elever? En annan aspekt är vilket *stöd* undervisande lärare får, både i form av *förutsättningar* för kollegialt stöd och stöd från ledningen.

5. *Skolans arbete för att lärare med legitimation och rätt behörighet ska kunna ge stöd till undervisande lärare som saknar detta.*

Frågan tangerar fråga 2 och handlar om skolans organisering kring kollegial samverkan och hur skolan arbetar för att behöriga lärare ska kunna ge obehöriga kollegor stöd i undervisningen. Viktiga aspekter är också vilka *förutsättningar* de behöriga lärarna får för att kunna ge *stöd* i frågor som exempelvis rör planering, genomförande och uppföljning av undervisningen. Finns som exempel forum med möjlighet till diskussioner kring undervisningens innehåll och arbetssätt.

Projektets bedömningsområden

En bedömning av projektets frågeställningar kommer att göras utifrån en indelning i tre bedömningsområden enligt följande.

Bedömningsområde 1 tangerar frågeställning 1 om *rektors arbete för att så långt som möjligt använda behöriga lärare för undervisning*. Här bedöms således rektors strategier för att säkra tillgången till behöriga lärare för undervisningen. Det handlar vidare om rektors kunskap om vilka behov av behöriga lärare som finns på skolenheten.

I *bedömningsområde 2* görs en samlad bedömning av frågeställningarna 2, 4 och 5 om *rektors ledning och organisering för att säkerställa att eleverna får en undervisning med kontinuitet och utifrån kunskapsmål, rektors arbete med att introducera, följa upp och stödja obehöriga lärare samt skolans arbete för att lärare med behörighet ska kunna ge stöd till obehöriga*.

Den samlade bedömningen av dessa tre frågeställningar motiveras av att frågeställningarna 4 och 5 i en bedömning kan ses vara en förutsättning för en bedömning av frågeställning 2. Inom området bedöms alltså rektors planering och organisering av verksamheten mot bakgrund av obehöriga lärare. Det innefattar en bedömning av skolans arbete för att skapa en sammanhållen undervisning och en samsyn kring läroplans- och kunskapsmål. Bedömningen handlar även om rektors kunskap om vilka behov de obehöriga lärarna har. Får undervisande lärare som saknar behörighet stöd efter behov i form av kollegialt stöd och stöd från ledningen.

Bedömningsområde 3 tangerar frågeställning 3 om rektors organisering av arbetet med bedömning och betygsättning när legitimerade behöriga lärare saknas. Här bedöms skolans stöd till de obehöriga lärarna i deras arbete med att bedöma elevernas kunskaper. En annan aspekt är skolans gemensamma arbete med att utvärdera elevernas kunskap och vilka förutsättningar rektor ger lärarna vad gäller att diskutera bedömning utifrån kunskapskrav i olika ämnen.

En närmare precisering av projektets bedömningar redovisas med hjälp av bedömningspunkter och indikatorer i projektets bedömningsmatris. Bedömningsmatrisen används vid bedömning i besluten som ställs till berörda huvudmän och skolenheter liksom i arbetet med övergripande analyser.

Definition av centrala begrepp i granskningen

Obehöriga lärare: Granskningen utgår från skollagens definition av en obehörig lärare. Detta innebär att både legitimerade lärare som undervisar i ett ämne de inte är behöriga att undervisa i, och lärare som helt saknar lärarlegitimation anses vara obehöriga. Obehöriga lärare innefattar även lärare som har lärarexamen och teoretisk behörighet i ämnen de undervisar i men som saknar lärarlegitimation. Fortsättningsvis används begreppet *behörig lärare* utifrån samma definition; behörig lärare avser således lärare med legitimation för de eller de ämnen läraren undervisar.

Undervisning med sammanhang: Granskningens syftesformulering innefattar bland annat aspekter kring sammanhang i undervisningen. En definition av sammanhang i undervisningen ska även likställas med *undervisning med kontinuitet* som används i frågeställning 2. Granskningens definition i dessa avseenden avser undervisning som på såväl kort som lång sikt planeras och genomförs med genomtänkt progression. En viktig aspekt är även att undervisningens innehåll löpande relaterar till tidigare moment. Som exempel kan det handla om att det finns tydliga former på skolan för att lärare tar reda på vad eleverna redan kan vid lärarbyten eller innan de sätter igång med ett nytt arbetsområde. Det sker även exempelvis ett utbyte med elevernas tidigare och/eller andra undervisande lärare kring vad som tagits upp i undervisningen. Ytterligare exempel kan vara att skolan har en planering med angivelser för när olika centrala innehåll ska behandlas.

1.4 Projekt mål

Projektet ska under perioden april 2017 till september 2017 granska och bedöma undervisningens organisering på 28 skolenheter där relativt hög andel lärare är obehöriga. Detta ska redovisas i beslut till respektive skolhuvudman. En övergripande kvalitetsgranskningsrapport ska publiceras i december 2017.

1.5 Förväntad effekt

Granskningen förväntas leda till kvalitetshöjande effekter för de skolor som ingått i granskningen och där Skolinspektionen identifierat utvecklingsområden. Effekterna kan som exempel vara att huvudmannen efter granskningsbeslut upprättar en plan för hur samverkan mellan lärare inom huvudmannens organisation kan komma till stånd. En annan tänkbar effekt kan vara att huvudmannen efter granskningsbeslut genomför förändringar i organisering eller resursfördelning så att rektorerna får bättre förutsättningar att leda och utveckla undervisningen inom sin skolenhet.

Genom den övergripande rapporten kommer Skolinspektionen lyfta och sprida de utvecklingsområden och goda exempel som har framkommit i granskningen. En målsättning är därmed att resultatet från den övergripande rapporten uppmärksammar beslutsfattare, rektorer, huvudmän och lärare på vilka insatser som kan behövas för att utveckla undervisningen givet de stora utmaningar som finns vad gäller lärarsituationen. På så sätt kan en tänkbar följeffekt bli att elever som idag undervisas av obehöriga lärare får en undervisning av högre kvalitet och därmed bättre förutsättningar att nå målen för utbildningen.

2. Tillvägagångssätt

2.1 Granskningsdesign och avgränsningar

Granskningsobjekten är grundskoleenheter. De skolenheter som blir föremål för granskning kan ha kommunal eller enskild huvudman. Granskningsformen är kvalitetsgranskning genom verksamhetsbesök.

2.2 Val av granskningsobjekt

2.2.1 Principer för val av granskningsobjekt

För att säkerställa variation delas urvalet upp i två grupper. Skolenheter med hög andel obehöriga lärare (51 procent eller fler lärare är obehöriga) och skolenheter med medelhög andel obehöriga lärare (30-50 procent av lärarna är obehöriga). Urvalet sker utifrån offentlig statistik om pedagogisk personal från Statistiska Centralbyrån (2016). Utifrån urvalskriteriet väljs sedan skolenheter för granskning ut slumpmässigt. Urvalet skall

dock spegla fördelningen av kommunala respektive enskilda huvudmän. Därutöver ingår inte skolor som har en lärarkår bestående av mindre än tio lärare i granskningen. Den beräkning som är gjord är att utifrån tillgängliga resurser granska ca 28 skolenheter i projektet.

2.2.2 Avgränsningar

Granskningen omfattar skolenheter med årskurs 7-9. Avgränsningen motiveras mot bakgrund av att kursplanernas centrala innehåll blir mer komplext högre upp i årskurserna samtidigt som forskningen framhåller goda ämneskunskaper som en viktig framgångsfaktor för god undervisning föreslås granskningen fokusera utvecklingen av undervisningen på skolenheter med årskurs 7-9.

Granskningen avser inte fokusera frågan om resursfördelning. Motivet till avgränsningen är att resursfördelning i allmänhet och fördelning av lärarresurserna i synnerhet granskas inom ramen för kvalitetsgranskningen *Fördelning av lärarresurser Dnr: 400–2015:7429*.

Granskningen tar utgångspunkt i rektors arbete med att leda och organisera undervisningen. Det är därmed rektors arbete som är föremål för granskning. Skolinspektionen är medveten om att rektor är en av flera aktörer i skolans styrsystem där huvudmannen är en annan central aktör. Denna granskning omfattar dock *inte* en granskning av huvudmannens arbete. Det är dock viktigt att vara medveten om att rektors arbete kan påverkas av det stöd och den ledning och styrning rektor upplever från huvudmannen. Den bild rektor ger av huvudmannens arbete kan därmed utgöra en förklaring till det resultat som framkommer i granskningen. Projektledningen kommer därför genom de intervjuguider som utarbetas att i viss utsträckning belysa frågor om stöd från huvudmannen.

2.3 Metod

Mot bakgrund av granskningens syfte och frågeställningar kommer granskningen genomföras med i huvudsak kvalitativa metoder (dokumentanalys och intervjuer).

Centralt genom hela datainsamlingsfasen kommer projektets frågeställningar och bedömningspunkter-indikatorer³ vara styrande för vilken empiri som ska samlas in. Det är viktigt att det finns en tydlig logisk koppling mellan frågeställningar, bedömningspunkter, indikatorer och empiri.

I arbetet med att utveckla bedömningspunkter, indikatorer och verktyg för datainsamling tar projektet hänsyn till Skolinspektionens utredningsstöd och den uttolkning

³ Bedömningspunkter och indikatorer formuleras av projektledningen i samband med att metodverktygen utarbetas. För stöd kring detta hänvisas till *Stödmaterial för framtagande av bedömningspunkter och indikatorer* (Skolinspektionen, 2014)

av författningarna kring styrning och utveckling av verksamheten, förutsättningar för lärande och trygghet samt bedömning och betygssättning, som myndigheten beslutat om.

Övergripande metoder

Dokumentation, bearbetning av svaren och den övergripande rapporten

Insamlingen av empiri sker till största delen genom intervjuer. Inspektörerna ska inför intervjuerna sammanställa och analysera de inkomna dokument som begärs in från rektorn inför besöket. Dokumenten innefattar information om lärarnas behörighet samt skolans organisering av lärarna. Även tillgänglig statistik om skolan sammanställs för att få en bild och en förståelse av verksamheterna.

Resultat och slutsatser i den övergripande rapporten ska främst baseras på originalem-piri från verksamhetsbesöken, och inte vara en sammanställning av resultaten i besluten.

Det är viktigt att de personuppgifter som samlas in hanteras på ett sätt som överensstämmer med bestämmelser i personuppgiftslagen (PuL). Här finns exempelvis bestämmelser om att inte fler uppgifter än nödvändigt samlas in och att känsliga personuppgifter hanteras och sparas på ett korrekt sätt. PuL innehåller också regler om hur enskilda ska informeras om den behandling som sker av deras personuppgifter.

Varje utredare rapporterar efter besöket in en sammanställning av intervjuunderlaget i ett inrapporteringsverktyg som projektledningen tar fram. En sammanfattning av varje bedömningspunkt per intervjugrupp rapporteras på det sättet in. Projektledningen sammanställer underlag från inrapporteringsverktyget för den övergripande rapporten.

Vid redovisning av granskningens resultat i form av en övergripande kvalitetsgranskningsrapport kommer följande särskilt beaktas:

- Att rapportens huvudresultat är tydligt kopplade till projektets syfte och frågeställningar.
- Att resultaten prioriteras så att de mest intressanta resultaten lyfts fram och exemplifieras.
- Att de empiriska resultatet särskiljs från slutsatserna.
- Att ett jämföringsperspektiv beaktas.
- Att rapporten både innehåller exempel på centrala brister/utvecklingsområden och goda exempel.
- Att resultaten *problematiseras* och *värderas* utifrån vilka konsekvenser de kan medföra för eleverna (exempelvis vad innebär resultatet för elevernas möjligheter till kontinuitet i undervisningen?)

- Att rapporten innehåller möjliga/tänkbara förklaringar till den resultatbild som framträder⁴?

Inför den övergripande rapporten kommer utvecklingsområden respektive framgångsfaktorer belysas och exemplifieras vad gäller att ge eleverna en undervisning med sammanhang och utgångspunkt i kunskapsmålen *mot bakgrund av urvalet som är riktat mot de skolor som har en relativt hög andel obehöriga lärare*. Detta innefattar ett resonemang kring tänkbara förklaringar till goda och mindre goda exempel utifrån de resultat som framkommer i granskningen.

Jämställdhetsperspektiv

Projektet kommer att samla in en förteckning över undervisande lärare på varje skola. Projektet kommer genom denna förteckning att kunna göra en övergripande sammanställning av andel obehöriga lärare per kön. Inför slutrapport kommer ett jämställdhetsperspektiv att beaktas bland annat utifrån dessa bakgrundsuppgifter.

Metodologisk reflektion

Uppstår eventuella avvikelser utifrån instruktioner eller oförutsedda händelser i samband med skolbesök som kan påverka kvaliteten i underlaget ombeds ansvariga inspektörer att kontakta projektledningen som tar vidare ställning till hantering.

Datainsamlingsmetoder

I granskningen kommer två huvudsakliga metoder för insamling av utredningsmaterial att användas: insamling av dokument och verksamhetsuppgifter och intervjuer.

Dokumentgenomgång

Dokumentgenomgång genomförs inför skolbesöken och kan tillsammans med skolans verksamhetsbeskrivning utgöra ett underlag inför såväl rektors- som lärare och elevintervjuer. Projektledningen utarbetar en förteckning över de dokument som behöver begäras in från respektive skolenhet. Dokumenten begärs in i samband med utskick av *Informationsbrev 2*. Den dokumentation som avses består av en aktuell sammanställning av lärarnas behörighet och hur de undervisar avseende de aktuella årskurserna. Vidare får rektorn svara på frågor om skolenhetens omfattning och organisation avseende årskurs 7-9 samt några frågor som är kopplade till granskningens frågeställningar. Dessa frågor behandlar exempelvis rektors arbete med att ge stöd till obehöriga lärare och hur behöriga lärare används i det arbetet. Slutligen begärs även klasscheman för samtliga klasser i årskurs 7-9 på skolan in. Klasscheman ska innefatta information om vilken lärare som undervisar respektive lektion. Klasscheman med information om undervisande lärare används för att skapa en bild av hur fördelningen av behörighet bland lärare ser ut mellan klasser.

⁴ Se stycke *Möjliga förklaringsvariabler* i direktivet.

Intervjuer

I granskningen utgör intervjuer en central insamlingsmetod. För att besvara granskningens frågeställningar ska intervjuer med rektor, lärare och elever genomföras. Projektledningen utvecklar intervjuguider med frågor som är anpassade till respektive målgrupp med utgångspunkt i projektets *Syfte och frågeställningar* samt *Precisering av frågeställningar och möjliga förklaringsvariabler*.

Rektorsintervju – centralt för granskningen är att genomföra intervju med rektor. Ett syfte med rektorsintervjun är att rektor får beskriva, motivera och utveckla sitt resonemang om skolans organisering och arbetssätt. Intervju med rektor genomförs som sista punkt vid skolbesöket. Detta eftersom det är angeläget att inspektörerna vid rektorsintervjun utgår från den empiri som insamlats och gör de kompletteringar som eventuellt behövs i den framtagna intervjuguiden. Rektors utsaga är ett viktigt underlag för de bedömningar som ska göras utifrån granskningens frågeställningar varför inspektörer måste säkerställa att tillräcklig tid avsätts för intervjun. Det är även viktigt att avsätta tid för reflektion av underlaget inför rektorsintervjun. Projektledningen tar hänsyn till detta i förslag på besöksschema.

Lärarintervjuer - I granskningen ska intervjuer med lärare, såväl behöriga som obehöriga genomföras. Syftet med lärarintervjuerna är bland annat att få en uppfattning om läraryrkets syn på planering och organisering av undervisningen med tydlig koppling till elevernas kunskapsprogression. Fokus för intervjuerna är också vilka förutsättningar och vilket stöd, ledning och verktyg lärarna behöver och uppfattar att de får av rektor. Under skolbesöket kommer gruppintervjuer att genomföras med två olika kategorier av lärare. En intervjugrupp utgörs av behöriga lärare som antas ha särskilt ansvar för eller god kännedom om undervisningens innehåll och kvalitet exempelvis arbetslagsledare, ämnesansvariga lärare eller förstelärare. Finns det lärare på skolan med särskilt ansvar för obehöriga lärare såsom exempelvis en mentor bör även dessa ingå. Den andra kategorin av lärare som intervjuas består av lärare som saknar behörighet i ämne eller ämnen de undervisar i. Syftet med indelningen i de två gruppintervjuerna är att lärarna får möjlighet att beskriva sin syn på planering och organisering av undervisningen i relation till granskningens frågeställningar som innefattar förutsättningar för såväl obehöriga som behöriga lärare. Urvalet av intervjugrupperna görs av ansvariga inspektörer i samråd med rektorn utifrån en bild av det dokumentunderlag rektorn skickat in avseende förteckning över lärarnas behörighet. När det gäller urvalet av gruppen lärare som saknar behörighet i ämne eller ämnen de undervisar i är utgångspunkten att gruppen i så stor utsträckning som möjligt skapas utifrån en bredd avseende lärarnas behörighet och utbildningsbakgrund. Detta innebär att gruppen om möjligt innefattar både utbildade lärare som undervisar i något eller några ämnen de inte är behöriga att undervisa i liksom lärare som helt saknar lärarutbildning.

Elevintervjuer – I granskningen ska elever i årskurs 7-9 intervjuas. Syftet med elevintervjuer är bland annat att få en fördjupad och kompletterande bild av underlaget från

rektors- och lärarintervjuerna. Elever intervjuas i grupp om sex elever. De klasscheman med information om undervisande lärare som begärs in används för att skapa en bild av hur fördelningen av behörighet bland lärare ser ut mellan klasser. Detta bildar underlag för urval av vilka elever som ska intervjuas. De elever som väljs ut för intervju ska vara elever från klasser som i viss eller i relativt hög utsträckning undervisas av obehöriga lärare. De elever som ska intervjuas väljs utöver det ut slumpmässigt och med en så jämn könsfördelning som möjligt. Utifrån den riskbild som framträder och beroende på skolenhetens storlek i form av antal elever bedömer ansvariga inspektörer om de ska genomföra en eller flera gruppintervjuer med elever.

2.4 Genomförande

Direktiv beslutades i december 2016. Ett urval av skolor har tagits fram av analys- och statistikavdelningen. I anslutning till urvalet har berörda huvudmän och skolor kontaktats. Under januari och februari tar projektledningen fram interna bedömningsunderlag och stödmaterial. Vid ett introducerande möte i mars presenteras projektets inriktning och frågeställningar för samtliga deltagande medarbetare. Projektledningen genomför i februari en pilotstudie för att testa och vid behov justera projektets verktyg för datainsamling och analys, stödmaterial och interna bedömningsunderlag. Därefter går projektledningen tillsammans med projektgruppen igenom hur fallstudierna genomförs för att förankra metoden och metodverktygen i hela projektgruppen. Utkast på beslut diskuteras i projektgruppen och används sedan som utgångspunkt för kommande beslut. Under projektets bedömningsmöten behandlas projektets genomförande, det interna bedömningsunderlaget samt hur likvärdiga bedömningar säkerställs innan beslut fattas.

Besöken genomförs under perioden april till september 2017. Besök genomförs på 28 skolenheter. Projektledningen ansvarar för den inledande kontakten med huvudmän och rektorer för de utvalda skolenheterna. Utredarna ansvarar sedan för de övriga kontakter som behöver tas för genomförandet av granskningen samt begäran om dokumentation. Besöken bedöms ta en dag, beroende på hur intervjuerna kan förläggas. Projektledningen kommer att ta fram ett förslag på besöksschema. Vid skolenheterna kommer intervjuer att genomföras. Besöken på skolenheterna inleds med information om granskningen och granskningens genomförande till personal och rektorn. Inga lektionsobservationer eller andra verksamhetsbesök genomförs.

Inför granskningsbesöken genomförs dokumentstudier av tillgänglig statistik om skolan samt det begärda materialet från de utvalda verksamheterna. Det begärda materialet innefattar uppgifter om aktuell behörighet bland undervisande lärare på skolan liksom hur lärarna är organiserade. För intervjuerna används fastställda intervjuguider. Efter verksamhetsbesöket skriver ansvarig inspektör ett underlag för verksamhetsbeslut samt ett verksamhetsbeslut. Utkast till verksamhetsbeslut och underlag till verksamhetsbeslut kvalitetssäkras av projektledningen och projektets juridisk sakkunnige.

Därefter skickas underlag för verksamhetsbeslut, som ej innehåller bedömningar, till huvudmannen och rektorn för faktagranskning av innehållet. Slutligen kvalitetssäkras och fattas beslut av ansvarig enhetschef och sänds till berörd huvudman.

Den inspektör som har ansvar för att skriva ett enskilt verksamhetsbeslut har också ansvar för att diarieföra de underlag som ligger till grund för beslutet utifrån myndighetens Plan för arkivering, registrering och gallring vid anmälningsärenden, tillsyn och kvalitetsgranskning, Dnr 05-2010:2488.

Avrapportering genomförs genom att underlagen från besöken sammanställs såväl i ett underlag för beslut som beslut. Underlag inrapporteras dessutom in till projektledningen genom det tidigare nämnda inrapporteringsverktyget. En sammanfattning av varje bedömningspunkt rapporteras på det sättet in till projektledningen. Beslut ska expedieras inom 50 dagar från sista besöksdag.

En övergripande rapport som sammanfattar granskningens viktigaste slutsatser färdigställs och beslutas i december 2017. Rapporten ska behandla såväl goda exempel som de förbättringsområden som framkommit under skolbesöken. Ansvarig inspektör kommer efter skolbesöken att rapportera in underlag som kommer att sammanställas och analyseras av projektledaren. Avstämningsföredragning äger rum i oktober 2017.

2.5 Uppföljning

För de beslut där utvecklingsområden påtalas efter kvalitetsgranskning ska huvudmannen ge en skriftlig redovisning av vidtagna åtgärder efter granskningsbeslutet. Uppföljningstiden anpassas efter de utvecklingsområden som identifierats. Projektledaren har det övergripande ansvaret för att uppföljning av kvalitetsgranskningen sker och för att sammanställa det samlade resultatet av uppföljningen samt författar en projektutvärderingsrapport.

3. Spridning av resultat och kommunikation

Projektets resultat redovisas i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport med presentation och analys på en aggregerad nivå. Rapporten riktar sig i första hand till verk samma inom och ansvariga för skolväsendet, rektorer, politiker och tjänstemän inom offentlig verksamhet samt huvudmän för fristående verksamheter. Resultaten från granskningen sprids internt och externt i enlighet med Skolinspektionens kommunikationspolicy. Särskilt utvald kontaktperson vid kommunikationssekreteriatet bistår projektledningen med detta. Resultaten kommuniceras också till processen för regelbunden tillsyn. Se vidare bilaga 3, Kommunikationsplan.

4. Tidplan och resursbehov

4.1 Tidplan

Aktivitet	Tidpunkt	Ansvar
Projektstart, framtagande av projektplan påbörjas	Januari 2017	Projektledning
Framtagande av verktyg för insamling av data	Januari-februari 2017	Projektledning
Urval av skolor	17 januari 2017	AoS
Framtagande av bedömningsstöd	Januari-februari 2017	Projektledning
Pilotstudie	Februari 2017	Projektledning
Uppstartsmöte	Mars 2017	Projektledning Deltagande inspektörer Deltagande enhetschefer
Genomförande av skolbesök med rapporter och beslut	April-september 2017	Projektledning Deltagande inspektörer Beslutsfattande enhetschefer
Bedömningsmöten	April 2017 Maj 2017	Projektledning Deltagande inspektörer Beslutsfattande enhetschefer
Avslutande seminarium med projektgruppen	September 2017, vecka 37	Projektledning Deltagande inspektörer
Seminarium med referensgruppen och kvalitetssäkrare från AoS	Oktober 2017, vecka 42	Projektledning
Avstämningsföredragning	Oktober 2017, vecka 44	Projektägare

Projektplan

2017-03-07

17 (24)

Dnr 40-2016:6993

Föredragning av övergripande kvalitetsgranskningsrapport	November 2017, vecka 46	Projektägare
Beslut om övergripande kvalitetsgranskningsrapport	December 2017	GD, projektägare
Övergripande kvalitetsgranskningsrapport publiceras	December 2017	Kommunikationssekretariat
Uppföljningsbeslut expedieras	Mars-augusti 2018	Projektledning Deltagande inspektörer
Föredragning av projektutvärderingsrapport	Mars 2018	Projektledning
Beslut om projektutvärderingsrapport	April 2018	Projektägare
Projektet avslutas	April 2018	Projektägare

4.2 Personresurser

Resurs	Planera granskningen	Precisera metod och ta fram verktyg	Förbered och genomför besök inkl. beslut ⁵⁵	Övergripande rapport samt kommunikationsinsatser	Uppföljning	Efterarbete, drieföring och projektutvärdering
	Vecka 1-8	Vecka 5-13	Vecka 12-39	Vecka 40-51	Vecka 6-13	
Projektledning	200	200	190	420	67	
Utredare Stockholm	-	-	855 (sju skolor)		114	

⁵⁵ Du som är projektledare uppskattar det antal timmar som du behöver använda till projektledande uppgifter under perioden och redovisar i raden för Projektledare.

Projektplan

2017-03-07

18 (24)

Dnr 40-2016:6993

Utredare Lund	-	-	855 (sju skolor)		114	
Utredare Göte- borg	-	-	855 (sju skolor)		114	
Utredare Linkö- ping	-	-	855 (sju skolor)		114	

4.3 Budget

Projektets verksamhetskod: 2201

Personalkostnader: 4 953 timmar x 430 kr = 2 129 790 kr

Övriga kostnader (resor, övernattningsseminarier, referenspersoner föreläsare, litteratur): 370 000 kr

Totala kostnader: 2 499 790 kr

5. Organisation

5.1 Projektorganisation

Projektagare: Tommy Lagergren (avdelningschef, Stockholm)

Projektansvarig enhetschef: Gabriel Brandström (enhetschef, Stockholm)

Projektledare och projektadministratör: Malin Salemyr (utredare, Stockholm)

Metodsakkunnig: Renata Grelak (utredare, Stockholm)

Områdessakkunnig: Tonny Johansson (utredare, Stockholm)

Juridiskt sakkunnig: Åsa Lindbäck (utredare, Stockholm)

Deltagande inspektörer: Åsa Kildén, Inger Börjesson och Klas Tambour (från Lund),

Malin Lundquist, Carina Nilsson och Ingela Djurberg (från Linköping), Anna Wide, Thomas Nilsson (från Göteborg).

Styrgrupp: Avdelningschef Tommy Lagergren (Stockholm), enhetschef Gabriel Brandström (Stockholm), avdelningschef Anna Sellin (AoS, Stockholm), enhetschef Lena Dahlquist (Göteborg), enhetschef Allan Westerdahl (Linköping).

Referensgrupp: Olof Johansson (professor, Centrum för skolledarutveckling, Statsvetenskapliga institutionen, Umeå universitet), Lars Svedberg (docent, Institutionen för

pedagogiska studier, Karlstads universitet) samt Ebba Wallin (undervisningsråd lärarlegitimation Skolverket).

6. Arbetsformer

6.1 Kvalitetssäkring

Kvalitetssäkringen ska följa Skolinspektionens riktlinjer för kvalitetssäkring:

Metodupplägg och verktyg granskas av referensperson, analys- och statistik-avdelningen, rättsenheten och kommunikationsenheten. Verktygen provas i liten skala, i en så kallad pilot.

Urval genomförs av analys- och statistikavdelningen.

Beslut efter kvalitetsgranskning granskas av medbedömare, projektledare, områdessakkunnig (vid behov), juridiskt sakkunnig samt resursägande enhetschef.

Den övergripande kvalitetsgranskningsrapporten granskas av styrgrupp, referenspersoner, analys- och statistikavdelningen, rättsenheten, kommunikationssektariatet, områdessakkunnig, juridiskt sakkunnig och metodsakkunnig enligt den ansvarsfördelning som framgår av myndighetens riktlinjer.

Uppföljningsbeslut kvalitetssäkras av projektledare, resursägande enhetschef, medbedömare och juridiskt sakkunnig.

Kvalitetssäkrarnas synpunkter dokumenteras skriftligt så att det framgår vilken kvalitetssäkring som skett och med vilket resultat.

6.2 Möten

Projektet kommer att ha ett uppstartsmöte med deltagande inspektörer i mars 2017 då pilotstudien genomförts och utvärderats. Enhetschef, juridiskt sakkunnig och metodsakkunnig deltar i uppstartsmötet. Vid seminariet hålls kompetensutveckling kring granskningens metoder. Diskussioner kring bedömningsmatris och frågeguider förs för att säkra likvärdiga bedömningar.

Bedömningsmöten kommer att äga rum under besöksperioden för att diskutera bedömningar och bedömningsgrunder, där deltagande inspektörer, juridiskt sakkunnig och beslutsfattande enhetschef deltar.

Styrgruppsmöten kommer att hållas vid minst tre tillfällen; inför att bedömningsunderlag och verktyg beslutas, inför avstämningsföredragning och inför slutföredragning

7. Risker och samordning

7.1 Projektövergripande risker

Risker	Åtgärder
I likhet med andra granskningar med flera inblandade finns risk för brister i likvärdighet vid genomförande av datainsamling och bedömning.	För att undvika detta och ge stöd åt utredarna ska projektledningen utarbeta intervjuguider, förteckning över den dokumentation som ska begäras in, riktlinjer för dokumentation samt i övrigt stödja utredarna i arbetet med bedömning. Stor vikt bör även läggas vid uppstartsmöte/bedömningsmöte för att skapa samsyn kring projektets bedömningsområden.
Urvalet i denna granskning innebär att skolinspektionen riktar blicken mot skolor som kan anses ha stora utmaningar vad gäller lärarbehörighet. Huruvida dessa skolor kommer kunna bidra med goda exempel är oklart. Skolor som hanterat brist på behöriga lärare under längre tid kan ha utvecklat goda strukturer för att säkerställa elevernas kunskapsutveckling. Samtidigt skulle utmaningen för dessa skolor kunna vara så stor att ett utvecklingsarbete inte kommer till stånd då skolenheten har fullt upp med att åtgärda akuta ärenden.	Projektet uppmärksammar och söker särskilt efter goda exempel. Goda exempel kan i granskningen (utifrån granskningens urval) vara att visa på ett arbetssätt eller ansträngningar som är framgångsrika även om resultatet inte innebär att verksamheten "när hela vägen". Framkommer inga goda exempel eller framgångsfaktorer trots dessa ansträngningar skall dock detta betraktas som ett resultat i sig. Ett resonemang kring den eventuella avsaknaden av goda exempel skall därför föras i slutrapporten
Granskningen genererar en stor mängd kvalitativ data (framför allt omfattande dokumentation från intervjuer) vilket kan innebära en svårighet inför sammanställning och analys av såväl skolbeslut som den övergripande slutrapporten.	De av Skolinspektionen för ändamålet utvecklade systemen ska användas där det är möjligt. I övriga fall bör projektledningen utveckla verktyg/system i syfte att underlätta sammanställning inför analys samt i syfte att säkerställa likvärdighet i projektet.

7.2 Risker i genomförande

Risker	Åtgärder
I granskningens syftesbeskrivning framgår att granskningen avser skolor med relativt hög andel obehöriga lärare. Statistiken avseende urvalsgrunderna för de skolor vi besöker stämmer kanske inte överens med den faktiska andelen obehöriga lärare och det finns därmed en risk för att vi besöker skolor som inte har en relativt hög andel obehöriga lärare. Den statistik från SCB som urvalet baseras på grundar sig på uppgifter som inlämnades i oktober 2015 (SCB 2016) varför det kan ha skett förändringar sedan dess. SCB uppger även att gällande statistik ibland har brister på skolenhetsnivå. Detta då statistiken inte alltid kan matcha personal mot elever. På vissa skolenheter saknas det uppgifter om elever och på andra saknas uppgifter om personal. Det beror ofta på att eleverna och personalen redovisats på olika skolenheter, eller på grund av bortfall.	Projektet samlar in ett aktuellt underlag för hur den faktiska behörigheten ser ut på respektive skola inför besöken. Projektledningen är medveten om att andelen behöriga lärare kan variera i förhållande till det statistiska underlaget. Projektets utgångspunkt är ändå att projektets frågeställningar är relevanta även om andelen obehöriga lärare skulle visa sig vara lägre än urvalsgrunden. Utanför statistiken kan dessutom även obehöriga lärare i form av vikarier och korttidsanställda döljas.
Det finns en risk för att det är svårt att få en samlad bild av obehöriga lärarnas förutsättningar och behov av stöd och ledning finns skillnader inom gruppen obehöriga lärare på en skola avseende lärarnas förutsättningar och behov av stöd och ledning. Det kan exempelvis finnas anledning att tro att obehöriga lärare som saknar pedagogisk examen kanske har andra och eventuellt större behov av stöd och ledning än obehöriga lärare som är legitimerade men undervisar i ämne de saknar behörighet att undervisa i.	Projektet är medveten om detta och inspektörerna är noggranna vid insamling av information på respektive skola om hur stödet ser ut i förhållande till det stödbehov som kan finnas bland olika lärare på skolan. Viktigt att undersöka processerna kring hur stödbehov identifieras.

7.3 Samordning

Ingen nödvändig samordning med interna eller externa projekt/aktiviteter har bedömts vara nödvändig.

I projektet kan erfarenheter från kvalitetsgranskningen Fördelning av lärarresurser Dnr: 400-2015:7429 (Linköping) vara värda att beakta då projektets frågeställningar och bedömningsområden är närliggande.

8. Utvärdering

Projektet avser att göra en mindre intern processutvärdering.⁶ Avsikten är att vid ett par tillfällen under projektiden utvärdera arbetet för att därigenom ha möjlighet att justera arbetssätt, informationsrutiner eller vad som kan vara befogat för att få projektgruppens arbete att bli mer effektivt. Utvärderingen kommer att genomföras under några av projektets ordinarie projektmöten. Någon självvärderingsmetod, exempelvis SWOT-analyser, (se Riktlinje och rekommendation vid utvärdering av kvalitetsgranskningsarbetet) kommer att användas. Avsikten är också att vid ett avslutningsseminarium ta tillvara erfarenheter från projektarbetet för att kunna förmedla dessa till kommande kvalitetsgranskningsprojekt. Projektledaren leder och är ansvarig för utvärderingen som kommer att dokumenteras skriftligt i den projektutvärdering som färdigställs i anslutning till projektets slutdatum.

9. Referenser

Arbetsförmedlingen. 2016. *Var finns jobben? Bedömning till och med första halvåret 2017 och en långsiktig utblick*. Stockholm: Arbetsförmedlingen.

Blossing, U. (2011) *Skolledaren i fokus – kunskap, värden och verktyg*. Studentlitteratur: Lund.

Böhlmar, A.; Grönqvist, E.; Vlachos, J. (2012). *Rektors betydelse för skola, elever och lärare*. IFAU. Rapport 2012:15.

Hattie, J. (2012). *Synligt lärande för lärare*. Stockholm. Natur och Kultur.

Håkansson, J; Sundberg, D. (2012). *Utmärkt undervisning – förutsättning för framgångsrika skolor*. Stockholm: Natur och kultur.

⁶ En processutvärdering fokuserar på att systematiskt följa genomförandet (arbetsprocessen) och förutsättningarna för att nå målen till skillnad från en effektutvärdering som främst intresserar sig för det uppnådda resultatet.

- Håkansson, J; Sundberg, D. (2016) *Utmärkt skolutveckling – Forskning om skolförbättring och måluppfyllelse*. Stockholm: Natur och kultur.
- Höög, J.; Johansson, O. (2015). *Struktur, kultur och ledarskap – förutsättningar för framgångsrika skolor*. Lund: Studentlitteratur.
- Lindgren, U; Morberg, Å. (2012) *Introduktionsåret – vägledning för mentorer och lärare*. Stockholm: Norstedts.
- Nihlfors, E.; Johansson, O. (2013). *Rektor – en stark länk i styrningen av skolan*. Stockholm: SNS Förlag
- Prop. 2009/10:165. *Den nya skollagen – för kunskap, valfrihet och trygghet*.
- Prop. 2010/11:20. *Legitimation för lärare och förskollärare*.
- Statistiska Centralbyrån SCB. (2014). *Trender och prognoser om utbildning och arbetsmarknad*. http://www.scb.se/sv/Hitta-statistik/Statistik-efter-amne/Utbildning-och-forskning/Analyser-och-prognoser-om-utbildning-och-arbetsmarknad/Trender-och-prognoser-om-utbildning-och-arbetsmarknad/#c_undefined
- Statistiska Centralbyrån SCB. (2014b). *Arbetskraftsbarometern 2013*. <http://www.scb.se/sv/Hitta-statistik/Artiklar/Okande-elevkullar-kan-forvarra-lararbrist/#Skolinspektionen>.
- Skolinspektionen. (2016). *Utredningsstöd för tillsyn av förskoleklass och grundskola*. Del 2 och 3 avsnitt 2:3, bedömning och betygsättning, 2:5 förutsättningar för lärande och trygghet 2:6, styrning och utveckling av verksamheten; samt 3:1 intervjuer.
- Statistiska Centralbyrån SCB. (2016). *Beskrivning av statistiken*. http://www.scb.se/contentassets/3f7ed0ec7cc04e25aff37f5648c0ca00/uf0113_bs_2015_rh_160310.pdf
- Skolinspektionen. (2015). *Kompetensförsörjningen – en nyckelfråga för skola och förskola*. Dnr 402-2014:4207.
- Skolinspektionen. (2014). *Stödmaterial för framtagandet av bedömningspunkter och verktyg*. Internt stödmaterial inom kvalitetsgranskningsprocessen.
- Skolinspektionen. (2013). *Framgång i undervisningen – En sammanställning av forskningsresultat som stöd för granskning på vetenskaplig grund*.
- Skolinspektionen. (2012). *Rektors ledarskap – med ansvar för den pedagogiska verksamheten*. Dnr. 40-2011:2236
- Skolinspektionen. (2010). *Rektors ledarskap – Kvalitetsgranskningsrapport 2010:15*.
- Skolverket (2015). *Redovisning av uppdrag om prognos över behovet av olika lärarkategorier*. Dnr U2014/4128/S 2015.
- Skolverket. (2015b). *Skolverkets lägesbedömning 2015*. Rapport 421. Stockholm: Frizes.

Skolverket. (2015c). *Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet*. Skolverkets allmänna råd med kommentarer. Stockholm: Fritzes.

Skolverket. (2014). *Redovisning av uppdrag om hur stor del av undervisningen som bedrivs av behöriga lärare*. Dnr 2014:00624.

Skolverket. (2013). *Forskning för klassrummet. Vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet*.

Skolverket. (2013b). *Legitimation för lärare och förskollärare - kommentarer till föreskrifter*. Stockholm: Fritzes.

Skolverket. (2013c). *Sambedömning i skolan – exempel och forskning*. Stockholm: Fritzes.

Skolverket. (2013d). *Skolverkets Lägesbedömning 2013*. Stockholm: Fritzes.

Skolverket. (2011). *Planering och genomförande av undervisning*. Skolverkets allmänna råd. Stockholm: Fritzes.

Skolverket. (2009). *Vad påverkar resultaten i svensk grundskola?* Stockholm. Fritzes.

SOU 2015:22. *Rektorn och styrkedjan*.

SOU 2008:52. *Legitimation och skärpta behörighetsregler*.

Universitetskanslersämbetet-UKÄ. (2016). *Ämnen i lärarstudenternas examina. Nuläge och modell för ämnesvis dimensionering*. Rapport 2015:17.

Universitetskanslersämbetet-UKÄ. (2016b). *Avhopp från lärarutbildningen statistisk analys*. Dnr. 2016-04-19/6. Regnr. 52-5-16.

Styrdokument

Skollagen. (2010:800).

Skolverket (2011). *Läroplan för grundskolan, förskoleklass och fritidshemmet 2011*. Stockholm: Fritzes.

Förordning (2014:44) Skolverkets stödmaterial om introduktionsperiod för nyanställda lärare och förskollärare (2015)

Förordning (2011:326) om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare.

Bilagor

Kommunikationsplan