

Publiceringsår 2017

# Skolors hantering av nationella prov

Oanmäld granskning av skolors förvaring av nationella prov i matematik,  
delprov B och C



Oanmäld granskning 2017

Diarienummer: 402-2017:4652

Foto: Thomas Henrikson

# Innehållsförteckning

<b>Sammanfattning</b> .....	<b>4</b>
<b>Den oanmälda granskningens resultat</b> .....	<b>7</b>
Skolors hantering av nationella prov.....	7
Förberedelse av provgenomförande .....	9
Rektors egen bedömning.....	10
<b>Skolinspektionens samlade bedömning</b> .....	<b>12</b>
<b>Metod och genomförande</b> .....	<b>14</b>
<b>Referenser</b> .....	<b>15</b>
<b>Bilaga 1</b> .....	<b>16</b>
<b>Skolor som ingår i granskningen</b> .....	<b>16</b>

# Sammanfattning

Skolinspektionen har genomfört en oanmäld granskning av skolors hantering och förberedelser inför genomförande av nationella prov på 60 grundskolor. Skolinspektionen har fått signaler om att det förekommer otillåten spridning av provuppgifter samt att skolors rutiner kring hur nationella prov hanteras i vissa fall är bristfälliga. Nationella prov är ett stöd för läraren och ska bidra till likvärdig bedömning och betygsättning i skolan. Det är därför mycket viktigt att skolor har en likvärdig och säker hantering av de nationella proven. Förberedelser inför genomförande ska därför ske i enlighet med gällande föreskrifter och hanteringsinstruktioner från Skolverket – detta är avgörande för att provens syfte ska uppnås.

## Vad har Skolinspektionen granskat?

Granskningen genomfördes i form av oanmälda verksamhetsbesök på 60 grundskolor (38 kommunala och 22 fristående) i sammanlagt 29 kommuner. Verksamhetsbesöken skedde två dagar innan datumet för det nationella provet i matematik B och C i årskurs 9. Vid besöken inspekterades skolornas förvaring av de aktuella proven. Vidare intervjuades rektor eller annan verksamhetsansvarig om skolans rutiner för förvaring och hantering av proven.

## Huvudfrågor

Syftet med den oanmälda granskningen har varit att granska att skolor följer Skolverkets gällande föreskrifter (SKOLFS 2013:19) avseende hantering av nationella prov och i vilken utsträckning rektor säkerställer att dessa föreskrifter följs.

För att uppfylla detta syfte har följande frågeställningar undersökts:

1. Finns rutiner för att ta emot de nationella proven så att provets innehåll inte blir känt innan provens genomförande?
2. Förvaras de nationella proven på ett sådant sätt att provens innehåll inte blir känt innan provens genomförande?
3. Förvaras bedömningsanvisningarna till de nationella proven på ett sådant sätt att dess innehåll inte blir känt innan provens genomförande?

## Granskningens viktigaste resultat

- Även om flertalet av de granskade skolorna följer de anvisningar som finns vad gäller hantering av nationella prov finner dock Skolinspektionen att vid 7 procent av skolorna var provens försegling bruten. Vid två skolor förvarades prov på ett sätt som medger en ökad risk för otillåten spridning. Det är viktigt att understryka att även om det till antalet är ett relativt litet antal skolor som omfattas av bristerna kan följderna snabbt bli mycket negativa. Läckta provuppgifter eller bedömningsanvisningar kan idag få omedelbar och ofta mycket stor spridning på exempelvis sociala medier och drabbar även skolor vars hantering av prov följer gällande föreskrifter.
- 20 procent av skolorna i granskningen har erfarit otillåten spridning av provuppgifter. I flertalet fall har det handlat om provuppgifter som fått spridning via sociala medier till skolans elever. Spridningen har i de flesta fall föranlett beslut om att använda ersättningsprov.
- Vid 9 procent av de granskade skolorna har bedömningsanvisningarna öppnats i förtid. Även om detta rör sig om ett fåtal skolor kan konsekvenserna bli stora. En oaktsam hantering av bedömningsanvisningar innebär en ökad risk för otillåten spridning av uppgiftslösningar. Det är

också relativt vanligt, vid 37 procent av skolorna att anvisningarna delas ut till lärarna innan eller i samband med provets genomförande vilket inte är i enlighet med Skolverkets föreskrifter.

- Sammantaget visar Skolinspektionens granskning att hanteringsrutinerna på nio av de 60 skolor som besökts inte är i linje med Skolverkets föreskrifter. Det finns därmed, på dessa skolor en ökad risk för otillåten spridning av provens innehåll.

## Bakgrund

### Nationella prov som stöd för likvärdig bedömning och betygsättning i grundskolan

De nationella proven syftar bland annat till att stödja en likvärdig och rättvis bedömning och betygsättning. Enligt skolförordningen (9 kap 20-21§§) gäller för grundskolan att nationella ämnesprov ska användas i de ämnen och årskurser som anges är, för att bedöma elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven och, i årskurs 6 och 9, även som stöd för betygssättning. Ämnesprov ska användas i;

1. Matematik och svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 3, 6 och 9.
2. Engelska i årskurs 6 och 9.
3. Geografi, historia, religionskunskap eller samhällskunskap i årskurs 9.
4. Biologi, fysik eller kemi i årskurs 9.

Enligt läroplanen för grundskolan (lgr 11 avsnitt 2.7) ska läraren vid betygsättning nyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper. I de ämnen där det finns nationella ämnesprov ska dessa användas som stöd och komplettering till lärarnas övriga bedömningsunderlag (Skolverket 2011). Allt i ett ämne prövas dock inte genom ett prov eftersom detta skulle innebära allt för omfattande prov. Förklaringen till avvikelser mellan provresultat och betyg brukar också förklaras av dessa faktorer (Skolverket 2016).

Skolinspektionen har vid ett flertal tillfällen granskat hur de nationella proven används för att ge stöd i arbetet med en likvärdig bedömning och betygsättning (Skolinspektionen, 2016; 2015; 2014; 2013; 2012; 2011; 2010). Resultat från granskningarna visar att det finns en stor variation inom och mellan skolor hur detta arbete ser ut. De skolor som får kritik har ofta problem med sitt uppföljnings- och analysarbete. Insatserna hos dessa skolor är otillräckliga när det gäller att förstå varför skillnader finns mellan olika lärare och klassrum, i förhållande till nationella prov eller varför betygen höjts över tid.

Utredningen om nationella prov föreslår bland annat att de nationella proven ska få en tydligare normerande roll för ämnesbetygen än idag, genom att provbetygen ska tillmätas "särskild vikt" när ämnesbetygens sätts (SOU 2016:25).

### Hantering av nationella ämnesprov

Skolverket har tagit fram föreskrifter som anger hur skolor ska hantera de nationella proven. Bland annat ska varje skola ha rutiner för att ta emot en leverans av ett prov på ett sådant sätt att provets innehåll inte röjs (SKOLFS 2013:19). Detta kan bland annat innebära att det finns en utsedd ansvarig person som ser till så att proven inte ligger framme åtkomliga för obehöriga (Skolverket 2017). Det är viktigt att proven förvaras inlåsta och får inte öppnas förrän tidigast dagen innan provdatum.

I Skolverkets föreskrifter om hantering och genomförande av nationella prov följer ett antal *allmänna* bestämmelser samt bestämmelser *inför, under* och *efter* provets genomförande (SKOLFS 2013:19). Det är rektor som, enligt 3 §, ansvarar för att bestämmelserna i föreskrifterna följs. Rektor får inte överlåta detta ansvar på någon annan. Enligt 10 § skall skolenheten ha rutiner för att ta emot en leverans av prov på ett sådant sätt att provets innehåll inte blir känt. Enligt 18 § ska skolenheten ha rutiner så att eleverna genomför prov på ett likvärdigt sätt och på ett sådant sätt att ett prov kan användas som underlag vid en bedömning av elevernas kunskaper i det ämne eller den kurs som provet avser.

Enligt 21 § ska rektor dela ut bedömningsanvisningarna för ett prov till berörda lärare efter det att ett prov har genomförts, om inte annan tidpunkt anges i Skolverkets följebrev till provet. Av skolförordningen (9 kap. 22§ första stycket) framgår att de nationella proven ska genomföras i slutet av årskursen.

Skolverket har med anledning av den senaste tidens otillåtna spridning av nationella prov förtydligat reglerna för hur nationella prov ska hanteras (Skolverket 2017). Bland annat är en stark rekommendation från Skolverket att skolorna senast påbörjar genomförandet av ett delprov klockan 9.00 på provdagen. En annan rekommendation är att rektor utser en administrativt ansvarig person som ser till att proven hålls inlåsta och inte ligger framme åtkomliga för obehöriga. Skolverket arbetar även med att ta fram nya hanteringsföreskrifter där de skärpta reglerna ingår. Skolinspektionens granskning fokuserar på skolors hantering av de nationella proven och i vilken utsträckning skolorna följer det regelverk som finns avseende rutiner för att ta emot och förvara de nationella proven på ett sådant sätt att innehållet inte blir känt.

# Den oanmälda granskningens resultat

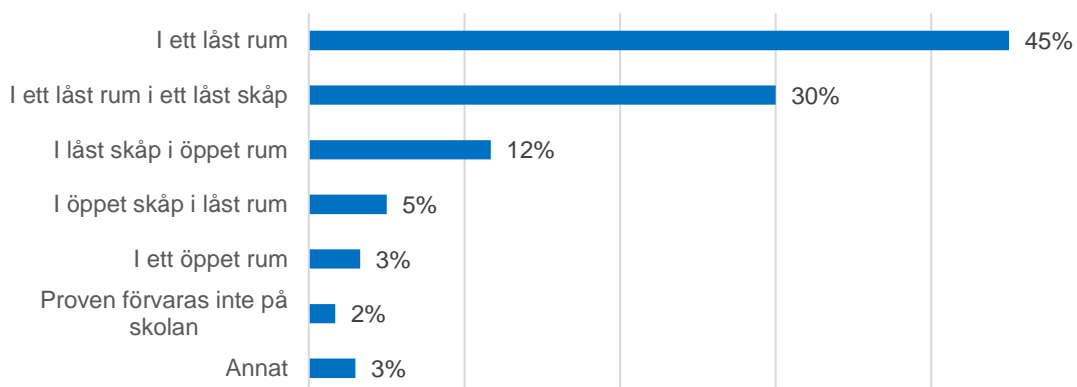
## Skolors hantering av nationella prov

Av Skolverkets föreskrifter om hantering och genomförande av nationella prov (SKOLFS 2013:19) framgår att de nationella proven ska hanteras och förvaras på ett sådant sätt att syftet med provet inte motverkas. Det innebär bland annat att skolan ska ha rutiner för att ta emot en leverans av ett prov så att provens innehåll inte blir känt innan provtillfället. Det kan bland annat innebära att proven, efter mottagande ska hållas inlåsta och inte ligga framme åtkomliga för obehöriga (Skolverket 2017).

Skolinspektionens oanmälda granskning inleddes med en inspektion av skolornas förvaring av de nationella proven. På två skolor förvarades proven i olåsta rum. I det ena fallet förvarades proven i en låda på rektorsexpeditionen i kanslistens rum. Rektorsexpeditionen var visserligen bemannad, men lådan med prov stod öppnad. I det andra fallet förvarades proven i ett olåst rum, men i en låst sektion av skolan.

På en övervägande majoritet av skolorna förvaras de nationella proven inlåsta, vanligen i ett låst rum och/eller i ett låst skåp. Ofta finns proven inlåsta på rektors rum eller skolans expedition i ett kassaskåp, arkivskåp eller motsvarande.

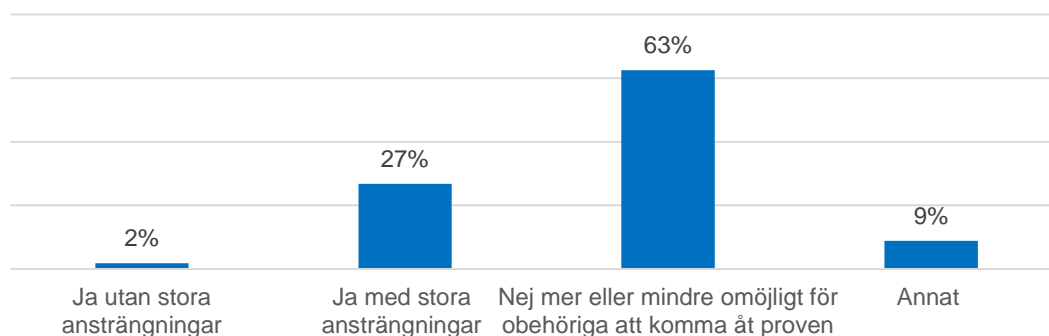
### *Hur förvaras de nationella proven?*



På frågan om hur många personer som enligt rektor har tillgång till proven innan genomförande (d.v.s. hur många personer som har nyckel till rummet eller skåpet där proven förvaras) visar granskningens resultat att i genomsnitt åtta personer i skolan har tillgång till de nationella proven innan genomförandet. Spridningen i antal personer per skola är dock väldigt stor.

Vid den aktuella dagen för den oanmälda granskningen gör Skolinspektionen bedömningen att de nationella proven i hög utsträckning förvaras på ett sådant sätt att obehöriga personer har mycket svårt att nå dem. På 63 procent av de besökta skolorna är det mer eller mindre omöjligt för obehöriga att komma åt proven och i 27 procent av fallen gör Skolinspektionen bedömningen att proven går att nå enbart med mycket stora ansträngningar.

### Har obehöriga (exempelvis elever) tillträde till utrymmet där proven förvaras?

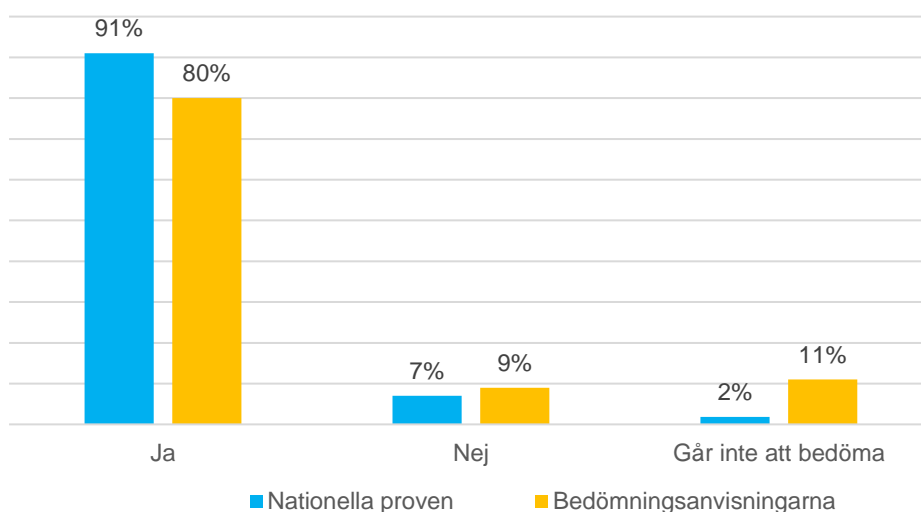


Rektorer vid de granskade skolorna uppger i mycket hög utsträckning att skolan har rutiner för mottagande och förvaring av de nationella proven (93 respektive 98 procent). Flertalet (89 procent) uppger att proven levereras till skolan och 80 procent har avtal som säkerställer att försändelsen av nationella prov kvitteras vid leverans. I enstaka fall levereras proven till skolans huvudman och därifrån till skolan. Det finns dock ett par rektorer som inte kan uppge på vilket sätt proven levereras till skolan.

På skolor där inte rektor är ansvarig för att ta emot proven finns oftast en administrativt ansvarig person utsedd som ser till att proven tas emot och därefter hålls inlåsta (46 procent).

Granskningen visar som tidigare nämnts att skolorna i hög utsträckning förvarar proven inlåsta den aktuella granskningsdagen. Skolinspektionens granskning visar dock att förseglingen runt de nationella proven och/eller bedömningsanvisningarna är brutna på 7 respektive 9 procent av de granskade skolorna. Att skolan ska hinna kopiera proven eller att lärare ska hinna förbereda genomförandet uppges av rektor som förklaring till detta. I några fall förvaras inte bedömningsanvisningarna på samma plats som proven. Skolinspektionen kan i dessa fall inte bedöma om förslutningen är brutna eller inte.

### Är försändelsen av nationella prov och bedömningsanvisningar försluten?





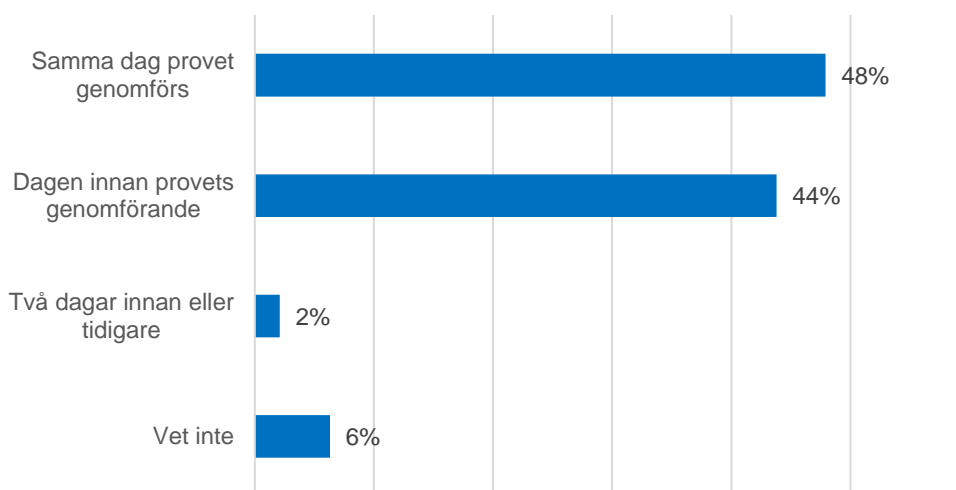
## Förberedelse av provgenomförande

Vid den oanmälda granskningen ställdes frågor till rektor<sup>1</sup> (eller annan verksamhetsansvarig) om skolans rutiner kring genomförande av nationella prov. Samtliga skolor i granskningen avsåg genomföra delprovet i matematik den dag Skolverket fastställt (10 maj 2017) samt påbörja genomförandet av provet klockan 09.00 eller tidigare. Skolornas planerade genomförande ligger därmed i linje med Skolverkets rekommendationer (Skolverket 2017).

Samtliga granskade skolor avsåg använda ordinarie prov matematik (d.v.s. det var inte aktuellt att använda ersättningsproven).

Enligt 14§ (SKOLFS 2013:19) får ett prov som är förslutet öppnas tidigast dagen före ordinarie provdatum för att läraren ska kunna anpassa provet för elever med funktionsnedsättning, planera provgenomförandet, eller organisera materialet och kopiera provet vid behov. Proven ska låsas in direkt efter att anpassningarna är gjorda<sup>2</sup>. På 80 procent av skolorna uppger rektor att det finns elever för vilka skolan behöver göra anpassningar. I de allra flesta fall sker också dessa anpassningar tidigast dagen före provdatum.

### När får den/de personerna som genomför anpassningarna tillgång till proven?



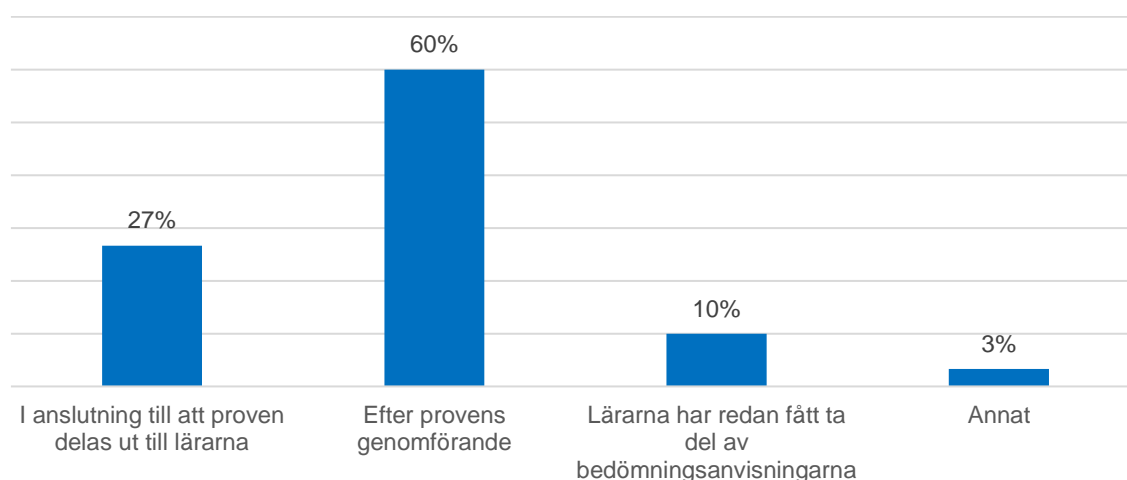
Skolan har som nämnts möjlighet att öppna provförslutningen dagen före provdatum om det är aktuellt att kopiera prov. Det är som exempel möjligt för en skola att beställa enbart ett provexemplar och därefter själva ombesörja kopiering i rätt antal upplagor. Det kan som exempel tillkomma elever efter att beställningen av prov är genomförd vilket därmed kan innebära att skolan behöver kopiera prov. Granskningen visar att det är mycket ovanligt att skolorna själva kopierar prov för genomförande. Endast en av 60 granskade skolor uppger att de beställer ett tryckt provexemplar och därefter själva kopierar det antal prov de behöver. Om det tillkommer elever efter att skolan gjort beställningen av tryckta prov visar resultatet att skolorna vanligen kompletterar beställningen till Skolverket (istället för att själva kopiera prov).

<sup>1</sup> Intervjun genomfördes i samband med verksamhetsbesök (80 procent) eller på telefon (20 procent).

<sup>2</sup> I enlighet med Skolverket skärpta regler <https://www.skolverket.se/bedomning/nationella-prov/arkiv-nationella-prov/vi-stramar-upp-reglerna-for-hur-nationella-prov-ska-hanteras-1.259484>

För att minska risken för otillåten spridning är det viktigt att proven och bedömningsanvisningarna förvaras inlåsta och oåtkomligt för obehöriga fram till provdagen (jfr 6, 10, 14 samt 17 §§ i SKOLFS 2013:19). Bedömningsanvisningarna ska delas ut till lärarna efter det att provet har genomförts. Resultatet visar dock att det är relativt vanligt att bedömningsanvisningarna tillhandahålls samtidigt som proven (27 procent) eller att lärarna redan fått ta del av bedömningsanvisningarna (10 procent) vilket inte är i enlighet med de hanteringsinstruktioner som finns. Genom en oaktsam hantering av bedömningsanvisningarna riskerar skolan en otillåten spridning av såväl provuppgifter som av uppgiftslösningar.

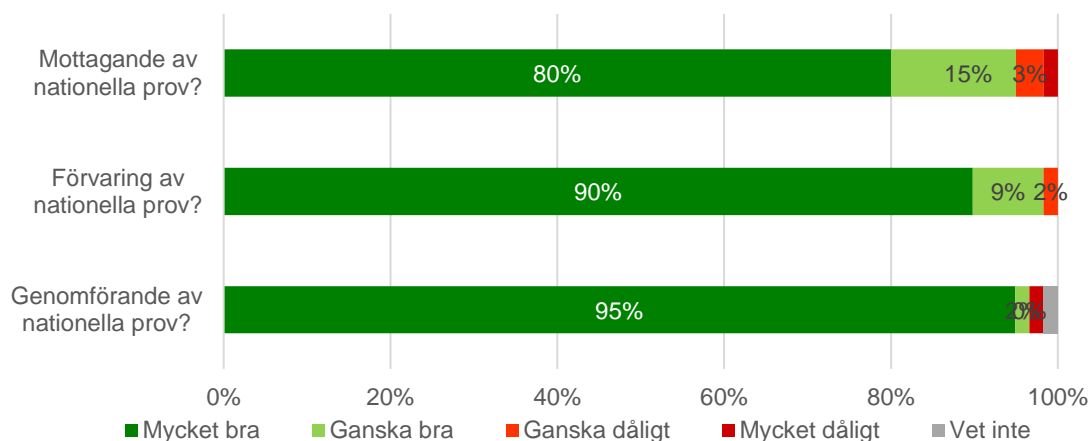
### **När får ansvariga lärare tillgång till bedömningsanvisningarna till det nationella provet i matematik (delprov B och C)?**



## Rektors egen bedömning

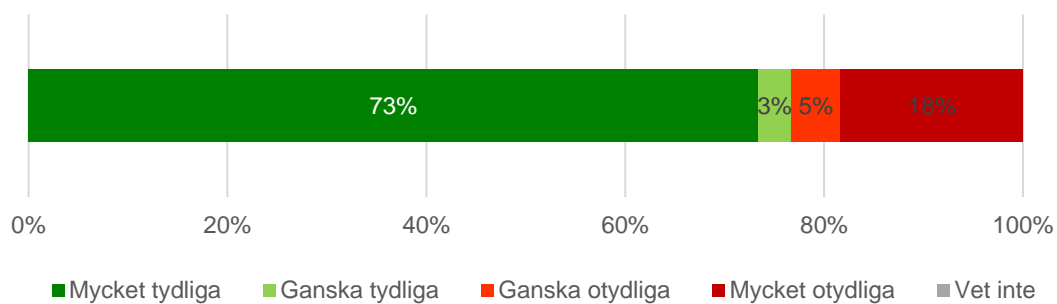
Av rektorerna uppger 20 procent att de under det senaste året kommit i kontakt med otillåten spridning av provuppgifter. Spridningen har i första hand berört det nationella provet i svenska och bestått i att provuppgifter läckt till skolans elever via sociala medier. Spridningen har i de flesta fall föranlett beslut om att använda ersättningsprov. En övervägande majoritet av rektorerna är dock nöjda med hur den egna skolan arbetar kring rutiner och arbetsätt vad gäller mottagande, förvaring och genomförande av nationella prov.

### **Hur fungerar er skolas rutiner vad gäller:**



På frågan om rektorerna anser att de regler och föreskrifter som finns avseende nationella prov är tydliga visar resultatet att många anser att instruktionerna kan förbättras. Nära en av fyra rektorer anser att Skolverkets föreskrifter är otydliga.

*Hur upplever du de föreskrifter som finns vad gäller nationella prov?*



## Skolinspektionens samlade bedömning

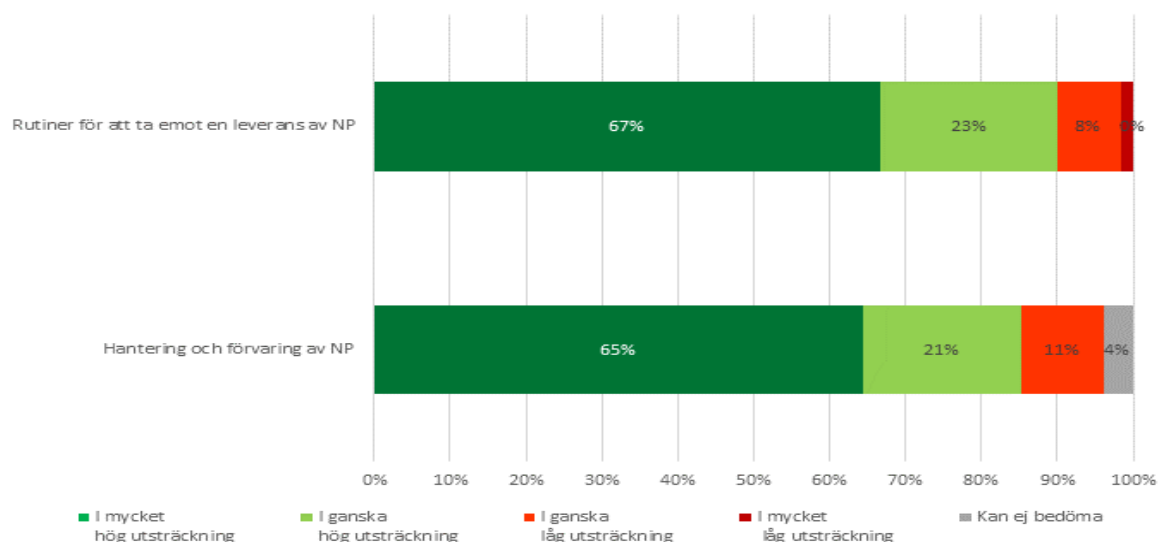
De flesta skolor i granskningen har väl fungerande rutiner vad gäller mottagande och förvaring av de nationella proven. Skolinspektionen finner det dock anmärkningsvärt att prov och/eller bedömningsanvisningarnas försegling är bruten vid 7 respektive 9 procent av de granskade skolorna. Skolinspektionens granskning genomfördes två dagar före provets genomförande och därmed borde samtliga förseglingar runt prov och bedömningsanvisningar vara obrutna. Öppnade prov, öppnade bedömningsanvisningar eller oaktsam förvaring visar därmed att hanteringsrutiner på 9 av de skolor som besökts inte lever upp till Skolverkets föreskrifter. Detta innebär att det finns en ökad risk för otillåten spridning av innehållet på dessa skolor.

Även om en majoritet av skolorna vid den aktuella dagen *förvarar* proven på ett säkert sätt visar alltså granskningen att det på vissa skolor, enligt Skolinspektionens bedömning förekommer en hantering av de nationella proven som medger risk för otillåten spridning av provuppgifter. Det förekommer bland annat att bedömningsanvisningar lämnas ut till lärare innan provtillfället. Även om det till antalet är ett mycket litet antal skolor som omfattas av bristerna kan följderna snabbt bli mycket negativa. Läckta provuppgifter eller bedömningsanvisningar kan idag få omedelbar och ofta mycket stor spridning på exempelvis sociala medier och drabbar även skolor vars hantering av prov följer gällande föreskrifter.

På en övergripande nivå är ändå Skolinspektionens samlade bedömning att de granskade skolorna i hög utsträckning följer gällande föreskrifter avseende mottagande och förvaring av de nationella ämnesproven i matematik. Skolorna har i hög utsträckning rutiner vad gäller mottagande samt hanterar och förvarar i hög grad de nationella proven på ett sätt som motverkar otillåten spridning. De nationella proven levereras i normalfallet direkt till skolan där provförsändelsen kvitteras för att därefter förvaras i ett låst utrymme. Rektorerens utsagor tyder också i hög utsträckning på att skolorna i granskningen följer föreskrifterna som finns vad gäller anpassningar av prov och provgenomförande.

Följande diagram visar Skolinspektionens samlade bedömning av skolornas rutiner kring mottagande, hantering samt förvaring av de nationella proven.

### *Hur väl uppfyller skolan kraven vad gäller rutiner för att ta emot en leverans av NP och hantering och förvaring av NP?*



I de fall Skolinspektionen inte kan bedöma, eller gör bedömningen att skolor i låg utsträckning följer gällande föreskrifter, har Skolinspektionen (förutom brutna förseglingar) sett att prov förvaras i ett utrymme dit ett större antal personer har tillträde. Det kan också handla om att rektor inte säkert kan uppge vilka rutiner och arbetssätt skolan har vad gäller hantering av proven. Ett annat exempel som påverkat helhetsbedömningen av skolornas hantering av de nationella proven är de fall lärarna får tillgång till bedömningsanvisningarna dagen innan genomförandet eller tidigare.

En möjlig förklaring till att lärarna får tillgång till bedömningsanvisningarna i samband med proven, eller att förseglingen är bruten på vissa av de skolor Skolinspektionen granskat, kan vara en osäkerhet kring den reglering som styr hanteringen. Resultatet visar att nära en av fyra rektorer anser att Skolverkets föreskrifter gällande nationella prov är otydliga. Skolverket arbetar för närvarande med att ta fram nya föreskrifter om hantering och genomförande av nationella prov.

## Metod och genomförande

Granskningen genomfördes genom oanmälda verksamhetsbesök på 60 grundskolor inför det nationella provet i matematik B och C i årskurs 9. Besöken ägde rum den 8 maj, d.v.s. två dagar innan provets genomförande den 10 maj. Vid besöken samlades data in genom inspektion av skolans förvaring av de nationella proven samt intervju med rektor eller annan verksamhetsansvarig.

Granskningen fokuserar på skolornas hantering av de nationella proven och om skolorna följer det regelverk som finns avseende rutiner för att ta emot och förvara de nationella proven på ett sådant sätt att innehållet inte blir känt. I granskningen ställdes även frågor om skolans rutiner och arbetssätt vid genomförande av nationella prov.

Frågorna till rektor eller annan verksamhetsansvarig har berört skolans arbetssätt och rutiner kring mottagande, förvaring och förberedelse av provens genomförande. I granskningen kartläggs på vilket sätt de besökta skolorna förvarar de nationella proven och om detta sker på ett betryggande sätt så att provens innehåll inte röjs. I detta ingår att bedöma om materialet – prov och bedömningsanvisningar – är förslutet och hanteras på ett sådant sätt att innehållet inte kan spridas. Detta innebär som exempel att proven hålls inlåsta och inte ligger framme åtkomliga för obehöriga (Skolverket 2017).

### Lägeskommuner för skolor som ingår i granskningen

Urvalet av skolor för deltagande i granskningen är strategiskt valt utifrån geografisk spridning samt spridning mellan kommunala (38 st) och fristående (22 st) verksamheter. De aktuella lägeskommunerna är:

Alingsås	Arboga	Bollebygd
Göteborg	Helsingborg	Huddinge
Kungsbacka	Kungälv	Kävlinge
Köping	Landskrona	Linköping
Lomma	Lund	Nacka
Oskarshamn	Partille	Sollentuna
Solna	Stenungssund	Stockholm
Strömstad	Sundbyberg	Tyresö
Umeå	Uppsala	Vårgårda
Örebro	Örnsköldsvik	

## Referenser

Skolinspektionen (2016). *Samverkan för en likvärdig bedömning. Ombedömning av nationella prov 2015*. Redovisning av regeringsuppdrag Dnr U2014/7535/GV. Dnr: 2015:1814.

Skolinspektionen (2015). *Ombedömning av nationella prov 2014: "Processerna spelar roll"*. Redovisning av regeringsuppdrag Dnr U2013/7499/GV. Dnr: 2014:1670

Skolinspektionen (2014). *Förstärkt tillsyn av skolors arbete med bedömning och betygssättning*. Redovisning till regeringen, Dnr 400-2013:200.

Skolinspektionen (2013). *Tillsyn av bedömning och betygssättning – med fokus på skolor med stora avvikelser i förhållande till Skolinspektionens omrättning och i relationen mellan nationella prov och slutbetyg*. Tillsynsrapport T-2013:01

Skolinspektionen (2012). *Riktad tillsyn av bedömning och betygssättning hos skolor med stora avvikelser vid omrättning av nationella prov*. Redovisning till regeringen Dnr 401-2011:6059.

Skolinspektionen (2011). *Betyg i gymnasieskolan 2011 – En kvalitetsgranskning av betygssättning i historia A, kemi A, och svenska B*. Stockholm: Skolinspektionen.

Skolinspektionen (2010). *Betygssättning i gymnasieskolan*. Stockholm: Skolinspektionen.

Skolverkets hemsida 2017 <https://www.skolverket.se/bedomning/nationella-prov> samt <https://www.skolverket.se/bedomning/nationella-prov/arkiv-nationella-prov/vi-stramar-upp-reglerna-for-hur-nationella-prov-ska-hanteras-1.259484>

Skolverket 2016. *Redovisning av uppdrag om skillnader mellan provresultat och betyg i gymnasieskolan*. Dnr: 2016:00318.

Skolverket (2011). Skolverkets allmänna råd. *Planering och genomförande av undervisningen – för grundskolan, grundsärskolan, specialskolan och sameskolan*. Stockholm: Fritzes.

SOU 2016:25 *Likvärdigt, rättssäkert och effektivt – ett nytt nationellt system för kunskapsbedömning*.

### Styrdokument

Offentlighets- och sekretesslagen 2009:400.

Läroplan för grundskolan, förskoleklass och fritidshemmet 2011 (lgr 11).

SFS 2011:185

SKOLFS 2013:19

# Bilaga 1

## Skolor som ingår i granskningen

Västervångskolan, Landskrona  
Utmarksskolan, Göteborg  
Svaneskolan, Lund  
Östra Tornskolan i Lund  
Rydebäcksskolan, Helsingborg  
Barsebäcks montessoriskola, Kävlinge  
Alfaskolan, Solna.  
Gullhögskolan, Vårgårda  
Vittra Landborgen, Helsingborg  
Tolvåkerskolan, Kävlinge  
Tunaskolan, Lund  
Berzeliusskolan/Gamma årskurs 9, Linköping  
internationella engelska skolan, Linköping  
Laröds skola, Helsingborg  
Tornhagsskolan, Linköping  
Thea privata grundskola, Linköping  
PeterSvenskolan, Landskrona  
Hede skola, Kungsbacka  
Stenungsskolan, Stenungsund  
Engelska skolan, Uppsala  
Göteborgs Högre Samskola, Göteborg  
Gottsundaskolan, Uppsala  
Bollebygdsskolan, Bollebygd  
Vittra Sollentuna, Sollentuna  
Bjästaskolan, Örnsköldsvik  
Kullaviks Montessoriskola (KMS), Kungsbacka  
Sollentuna International School, Sollentuna  
Elinebergsskolan, Helsingborg  
Bräntbergsskolan 1, Umeå  
Pilängskolan, Lomma  
Montessori Bjerred, Lomma  
Internationella Engelska Skolan, Tyresö  
Munkegärdeskolan, Kungälv  
Kristinebergsskolan, Oskarshamn  
Kunskapsskolan, Lund  
Primaskolan, Umeå  
Tallbackaskolan, Solna  
Nyboda skola, Tyresö  
Vallhallaskolan, Oskarshamn  
Lexby skola, Partille  
Vetenskapsskolan, Göteborg  
Ängetskolan, Örnsköldsvik  
Vittre Forsgläntan, Kungsbacka  
Kungsklippeskolan, Huddinge



Södertörns friskola, Huddinge  
Aspuddens skola, Stockholm  
THEA Klara privata grundskola, Stockholm  
Kungsholmen grundskola, Stockholm  
Strömstiernaskolan, Strömstad  
Gustav Adolfskolan, Alingsås  
Sandeklevskolan Göteborg  
Vittra Telefonplan, Stockholm  
Hannaskolan, Örebro  
Kunskapsskolan, Nacka  
Björknässkolan, Nacka  
Älvkvarnsskolan, Sundbyberg  
Ängskolan, Sundbyberg  
Gäddgårdsskolan, Arboga  
Karlbergsskolan, Köping  
Olaus Petriskolan i Örebro