

Kvalitetsgranskning
Rapport 2011:3

Samhällskunskap i gymnasieskolan

En kvalitetsgranskning av undervisningen i Samhällskunskap A
på tre yrkesförberedande program

Skolinspektionens rapport 2011:3
Diarienummer 40-2010:30
Stockholm 2011
Foto: Ryno Quantz

Innehåll

1. Sammanfattning	6
2. Inledning	8
3. Granskningens resultat	10
3.1 Undervisningen inriktas mot målen att sträva mot	10
3.2 Undervisningen utgår endast till viss del från programmålen	12
3.3 Undervisningen utgår inte alltid från varje elevs förutsättningar och behov	15
3.4 Hur likvärdig är bedömningen?	20
3.5 Avslutande diskussion	21
4. Syfte och frågeställningar	25
5. Metod och genomförande	28
6. Referenser	32
7. Bilagor	33



Förord

Skolinspektionen har i uppdrag av regeringen att utföra kvalitetsgranskningar av skolväsendet, förskoleverksamheten och skolbarnsomsorgen. Granskningen innebär en detaljerad och systematisk undersökning av en verksamhets kvalitet inom ett avgränsat område. Utgångspunkten är alla barns och elevers lika rätt till en god utbildning i en trygg miljö.

Huvudsyftet med kvalitetsgranskningen är att bidra till utveckling. Granskningen gör tydligt vad som behöver förbättras för att i högre grad nå målen för verksamheten inom det aktuella området. Syftet är även att beskriva väl fungerande inslag och att visa på framgångsfaktorer. Skolinspektionens iakttagelser, analyser och bedömningar redovisas dels i form av enskilda beslut till de granskade skolorna och skolhuvudmännen, dels i en övergripande och sammanfattande rapport.

Denna rapport redovisar resultatet av Skolinspektionens kvalitetsgranskning av 38 gymnasieskolors samhällskunskapsundervisning. Vilka skolor som granskats framgår i bilaga.

Granskningen visar att målen att sträva mot genomsyrar undervisningen och att lärarna ger eleverna möjligheter att påverka kursens innehåll, arbetssätt och redovisningsformer. Måluppfyllelsen i Samhällskunskap A i de granskade skolorna följer generellt sett mönstret på nationell nivå — den är lägre på de yrkesförberedande än på de studieförberedande programmen. I cirka hälften av de granskade skolorna når samtliga elever på bygg-, fordons- och industriprogrammet målen för kursen. Flertalet av eleverna når emellertid endast nivån Godkänt och på många av de granskade skolorna når inga av eleverna på de granskade programmen nivån Mycket väl godkänt.

En av orsakerna till att måluppfyllelsen inte är högre kan vara för lågt ställda förväntningar på elevernas förmåga och ambition både från eleverna själva men också från deras lärare. En annan orsak kan vara att lärarna inte i tillräcklig utsträckning lyckas göra undervisningen meningsfull för eleverna genom att låta elevernas studieinriktning påverka utformningen av kursen. Granskningen visar också att skolornas insatser för elever som riskerar att inte nå kursens mål är otillräckliga.

Medarbetare från Skolinspektionens samtliga regionala avdelningar har medverkat i granskningen. Avdelningen i Linköping har ansvarat för granskningen och Allan Westerdahl har varit ansvarig enhetschef. Projektledare för kvalitetsgranskningen har varit Eleonor Duvander som tillsammans med Ronny Högberg utarbetat rapporten.

Referenspersoner från universiteten i Göteborg, Karlstad och Linköping samt Skolverket har bidragit med kunskaper och synpunkter på frågeställningar och slutsatser under arbetets gång. I bilaga redovisas referenspersoner.

Stockholm 2011

Ann-Marie Begler
Generaldirektör

Agneta Sandén
Avdelningschef

2 | Inledning

Av studier har det framgått att ungdomar i Sverige har goda kunskaper inom området demokrati- och samhällsfrågor i ett internationellt perspektiv. Det finns emellertid skillnader i resultat mellan elever på olika gymnasieprogram.

När programgymnasiet infördes i början av 1990-talet var en av de stora förändringarna den ökade omfattningen av gemensamma ämnen, nu benämnda kärnämnen. Samhällskunskap är ett av åtta kärnämnen och ingår därför i samtliga gymnasieprogram. Utbildningen i ämnet samhällskunskap syftar till att med demokratin som värdegrund bredda och fördjupa elevernas kunskaper om nutida samhällsförhållanden och samhällsfrågor. Ämnet syftar vidare till att ge eleverna ökade förutsättningar att aktivt delta i samhällslivet och en beredskap att hantera förändringar i samhället.

Till skillnad från ämnen som matematik och fysik finns relativt få studier som belyser svenska elevers kunskaper i samhällskunskap i ett internationellt perspektiv. Den senaste undersökningen inom området på gymnasienivå, "Ung i demokratin", genomfördes år 2000 och ingår i den internationella studien "The IEA Civic Education Study".¹ Studiens syfte har varit att kartlägga och analysera ungdomars kunskaper, attityder och engagemang i samhälls- och demokratifrågor. I rapporten "Ung i demokratin, gymnasieelever" sammanfattas resultaten avseende svenska gymnasieelevers kunskaper om demokrati och samhällsfrågor:

"Resultaten i denna studie tyder på att en majoritet av gymnasieeleverna har goda kunskaper om demokrati, såväl i termer av ren faktakunskap som utifrån förmåga att tolka politiska budskap och förstå ekonomiska samband. Sett utifrån antal rätt svar på det kunskapsprov eleverna fick göra i samband med undersökningen är männen och kvinnorna lika kunniga om demokrati. Männen klarar dock i större utsträckning än kvinnorna frågor om ekonomi, medan kvinnorna i större utsträckning än männen klarar frågor

¹ Skolverket (2003). Ung i demokratin, gymnasieelever: Gymnasieelevers kunskaper och attityder i demokrati- och samhällsfrågor. Rapport nr 232.

3 | Granskningens resultat

Granskningen visar att samhällskunskapsundervisningens ändamålsenlighet i vissa avseenden bör förbättras. Majoriteten av de granskade skolorna behöver genomföra insatser inom ett eller flera granskade områden för att öka elevernas möjligheter att nå maximala resultat och minst betyget Godkänt.

3.1 | Undervisningen inriktas mot målen att sträva mot

Målen att sträva mot är utformade så att de ska visa vilka kunskaper som skolan ska sträva efter att alla elever utvecklar. Målen är inte "svåra" och avsedda för vissa elever utan de visar vad utbildningen ska handla om och tar sikte på alla elever. I mål att sträva mot används begrepp som "utveckla", "fördjupa", "övas i" för att tydliggöra att detta är utvecklingsmål som inte har någon gräns. Målen att sträva mot ska vara utgångspunkt för lärarnas planering tillsammans med eleverna. De anger inriktningen på och därmed den önskade kvalitetsutvecklingen i undervisningen. Tidigare kvalitetsgranskningar och inspektioner visar att målen att sträva mot i allmänhet inte används som utgångspunkt för undervisningen. Istället får mål att uppnå en mer dominerande ställning, vilket innebär att kunskaper av analyserande och resonerande karaktär blir åsidosatta. Skolinspektionen har därför granskat om undervisningen i samhällskunskap utgår från målen att sträva mot.

Skolinspektionen kan med tillfredsställelse konstatera att målen att sträva mot genomsyrar undervisningen i nästan samtliga granskade skolor. Nedan beskrivs och exemplifieras hur skolorna arbetar för att ge eleverna möjlighet att utveckla de kunskaper och förmågor som målen att sträva mot uttrycker. Därefter beskrivs de områden som bör förbättras.

Bilaga 2

Referensgrupp

Staffan Larsson,

professor i pedagogik, Linköpings universitet

Ulrika Holmgren,

universitetsadjunkt, Institutionen för didaktik och pedagogisk profession,
Göteborgs universitet

Roger Olsson,

universitetsadjunkt och doktorand i pedagogiskt arbete, Centrum för de
samhällsvetenskapliga ämnenas didaktik, Karlstads universitet.

Jessica Jarhall,

forskarstuderande i forskarskolan för lärare i historia och samhällskunskap,
Karlstads universitet

Anders Färdeman,

undervisningsråd, Gymnasieenheten, Skolverket

Bilaga 3

Frågeområden och bedömningspunkter

1. Utgår undervisningen från ämnets mål att sträva mot

- Lärarna använder målen att sträva mot som underlag vid planeringen av undervisningen
- Undervisningen ger möjlighet för eleven att omfatta och praktisera demokratins värdegrund och att förstå hur olika perspektiv och ideologier ger olika sätt att uppfatta samhället
- Undervisningen ger möjlighet för eleven att utveckla sin förmåga att formulera frågor, argumentera och uttrycka ståndpunkter samt utveckla den egna förmågan att aktivt delta i samhällslivet och påverka samhällsutvecklingen
- Undervisningen ger möjlighet för eleven att utveckla sin förmåga att använda olika metoder vid arbetet med samhällsfrågor och att övas i ett alltmer vetenskapligt förhållningssätt

2. Utgår undervisningen från programmålen

- 2.1. Lärarna använder programmålen som underlag vid planeringen av undervisningen
- 2.2. Lärarna i samhällskunskap samverkar med karaktärsämneslärare i utformningen av kursen
- 2.3. Rektorn tar ansvar för att det kommer till stånd samverkan mellan lärare i olika kurser så att eleverna får ett sammanhang i sina studier
- 2.4. Undervisningen ger eleven förmåga att diskutera och ta ställning till etiska frågor och förhållningssätt som rör yrkesutövningen
- 2.5. Undervisningen ger eleven kunskaper om faktorer som påverkar hälsa och säkerhet och har kännedom om hur arbetsmiljöfrågor hanteras inom berörda verksamheter samt kan verka för en god fysisk och psykosocial arbetsmiljö
- 2.6. Undervisningen ger eleven kännedom om de bestämmelser och internationella överenskommelser som gäller för området
- 2.7. Undervisningen knyter an till elevens studieinriktning

3. Utgår undervisningen från varje elevs förutsättningar, erfarenheter, behov och tänkande

- 3.1. Lärarna har insikt om elevernas skilda kunskapsnivåer och sätt att lära och utgår från detta i planeringen av undervisningen
- 3.2. Lärarna organiserar arbetet så att eleverna utvecklas efter sina egna förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga
- 3.3. Lärarna stimulerar, handleder och stödjer eleverna och ger särskilt stöd till elever med svårigheter
- 3.4. Rektorn ser till att de elever som befaras inte kommer att nå kunskapsmålen får stödundervisning

- 3.5. Rektorn ser till att åtgärdsprogram utarbetas om eleven behöver särskilt stöd
- 3.6. Lärarna ger eleverna förutsättningar att utöva inflytande genom att kontinuerligt konkretisera och förklara programmål, kursmål och betygskriterier för eleverna
- 3.7. Lärarna redovisar för eleverna på vilka grunder betygssättningen sker
- 3.8. Lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper
- 3.9. Lärarna planerar och utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna
- 3.10. Lärarna låter eleverna pröva olika arbetsätt och arbetsformer

4. Arbetar skolan för att säkerställa en likvärdig bedömning av elevernas förmågor och kunskaper

- 4.1. Lärarna som undervisar i Samhällskunskap A gör en gemensam tolkning av kursplanens mål och betygskriterier
- 4.2. Rektorn ser till att lärarna ges möjlighet att arbeta med bedömningsfrågor

Bilaga 4

Metod och genomförande

I kvalitetsgranskningen har 38 gymnasieskolor ingått, sju av dessa har fristående huvudmän och övriga 31 har kommunala. De besökta skolorna är spridda över landet. I rapporten beskrivs metod och genomförande av kvalitetsgranskningen kortfattat. I denna bilaga redovisas genomförandet och de metoder som använts i granskningen mer detaljerat.

Genomförande

I projektets inledningsskede identifierades, utifrån styrdokument, forskning och dialog med projektets externa referensgrupp, ett antal olika frågor som bedömdes som centrala för projektets huvudfrågeställning, det vill säga om undervisningen är ändamålsenlig och ger eleverna möjlighet att nå målen. Dessa frågor var: Utgår undervisningen från ämnets mål att sträva mot? Utgår undervisningen från programmålen? Anpassas undervisningen efter varje elevs förutsättningar, erfarenheter, behov och tänkande? Arbetar skolorna för att säkerställa en likvärdig bedömning av elevernas förmågor och kunskaper? Dessa fyra frågor motiveras i rapporten (se syfte och frågeställningar) och har fungerat som övergripande bedömningsområden i projektet.

I projektets inledningsskede identifierades även relevanta bedömningspunkter för varje övergripande bedömningsområde. Dessa bedömningspunkter har haft funktionen att avgränsa och precisera bedömningsområdena, och på så vis syftat till att skapa förutsättningar för en strukturerad granskning av respektive bedömningsområde. Bedömningspunkterna för respektive övergripande bedömningsområde återfinns i en bilaga till denna rapport, men i det följande kommer bedömningsområdena som handlar om ämnets mål att sträva mot och programmålen att kommenteras ytterligare.

I granskningen har inte samtliga mål att sträva mot beaktats i samma utsträckning. Detta betyder inte att Skolinspektionen betraktar vissa av dessa mål som viktigare än andra, men för att skapa förutsättningar för en mer strukturerad och fokuserad granskning valdes specifika mål att sträva mot ut för en närmare granskning. Härvidlag har valet av specifika bedömningspunkter bottnat i en ambition att rikta granskningen mot förmågor av en mer allmän karaktär som rimligen kan återspeglas i flera olika arbetsområden i Samhällskunskap A. I den meningen handlade valet av dessa bedömningspunkter också om att undvika en situation där utredarna blir beroende av att ett specifikt innehåll behandlas i undervisningen under lektionsbesöken.

Konkret har valet av bedömningspunkter bland annat inneburit att fokus riktats mot huruvida undervisningen ger eleverna möjlighet att utveckla sin förmåga att aktivt delta i samhällslivet och påverka samhällsutvecklingen, i stället för målet att utveckla förmågan att delta i och påverka politiska beslut även om dessa två mål att sträva mot mycket väl kan vara sammantvinnade i undervisningen.

När det gäller bedömningsområdet som handlar om undervisningen utgår från programmålen har Skolinspektionen i denna granskning resonerat på liknande sätt som vid avgränsningen av bestämda mål att sträva mot. Eftersom programmålen gäller för utbildningen i dess helhet har det varit

nödvändigt att avgränsa vissa av bedömningspunkterna till mål som rimligen torde kunna beröras i undervisningen i Samhällskunskap A.²⁶ Tanken med dessa mer specifika program mål har varit att underlätta en diskussion mellan utredare och lärare, elever och rektorer genom att utgöra exempel på vad en undervisning inriktad mot program målen skulle kunna innebära. Men dessa bedömningspunkter har inte haft samma dignitet som målen att sträva mot, i den meningen att Skolinspektionen inte krävt åtgärder på basis av avsaknad av just dessa specifika program mål i undervisningen. Däremot har Skolinspektionen fört fram krav på åtgärder och förbättringar om lärarna inte överhuvudtaget utgår från program målen i undervisningen eller inte gör det i tillräcklig utsträckning. Skolinspektionen har i det hänseendet även bedömt i vilken utsträckning lärarna i samhällskunskap samverkar med karaktärsämneslärarna och om rektorn ger förutsättningar för en sådan samverkan.

Inom ramen för kvalitetsgranskningen har en pilotstudie genomförts. Denna syftade till att testa de arbetsverktyg (bedömningspunkter, intervju- och observationsscheman samt besluts mall) som använts i projektet. Med utgångspunkt i erfarenheterna från pilotstudien gjordes justeringar i arbetsverktygen och lämpliga upplägg för skolbesöken diskuterades.

Datainsamlingsmetoder

I kvalitetsgranskningen har olika metoder använts för att samla in data: dokumentstudier, intervjuer med elever, lärare och rektorer samt observationer av undervisningen. Därtill har informella samtal med rektorer, lärare och elever förts under besöksdagarna. Genom att på dessa sätt använda flera källor eller datatyper som underlag för bedömningarna förmodas bilden av undervisningens kvalitet bli mer heltäckande och säker. Därigenom ökar även trovärdigheten för de tolkningar som görs. Här nedan beskrivs de olika datainsamlingsmetoderna som använts.

Dokumentstudier och frågeformulär

Från skolorna har följande begärts in: skolans senaste kvalitetsredovisning, exempel på kurs- och lektionsplaneringar samt prov, utdrag ur betygskatalog, statistik som visar skolans resultat i Samhällskunskap A på bygg-, fordons- och industriprogrammet samt en förteckning över skolans lärare som undervisar i Samhällskunskap A. Inför skolbesöken begärde Skolinspektionen även in en verksamhetsbeskrivning av varje skola. I denna ombads rektorn och lärare i Samhällskunskap A att svara på ett antal olika frågor om skolan och undervisningen i samhällskunskap. Dessa frågor handlade bland annat om hur skolorna arbetar med likvärdig bedömning, hur stödundervisning ges i samhällskunskap och hur de huvudsakliga arbets- och redovisningsformerna i kursen ser ut.

Skolornas dokumentation har analyserats av Skolinspektionens utredare inför skolbesöken och använts som ett av flera underlag för de bedömningar

²⁶ Dessa program mål var följande: Undervisningen ger eleven förmåga att diskutera och ta ställning till etiska frågor och förhållningssätt som rör yrkesutövningen; undervisningen ger eleven kunskaper om faktorer som påverkar hälsa och säkerhet och har kännedom om hur arbetsmiljöfrågor hanteras inom berörda verksamheter samt kan verka för en god fysisk och psykosocial arbetsmiljö samt undervisningen ger eleven kännedom om de bestämmelser och internationella överenskommelser som gäller för området

som gjorts av undervisningens kvalitet. Vid några av skolorna har även dokumentation och kompletterande uppgifter samlats in vid besöket.

Intervjuer

Under skolbesöken har intervjuer genomförts med rektorer, lärare och elever. Intervjuerna med rektorerna genomfördes antingen som individuella intervjuer eller som gruppintervjuer, beroende på om skolan hade en eller flera så kallade programrektorer för de program granskningen avgränsats till. Rektorsintervjun varade i de flesta fall cirka en timme.

Lärarna intervjuades i grupp under cirka en och en halvtimme. I denna intervjugrupp ingick lärare som undervisade i Samhällskunskap A på de aktuella programmen och under den period granskningen ägde rum. Antalet lärare som intervjuades på varje skola varierade, beroende på skolans storlek och antalet lärare som för närvarande undervisade i kursen. För att undvika en alltför liten grupp av lärare gav Skolinspektionen skolorna möjlighet att låta lärare som undervisat i Samhällskunskap A på de aktuella programmen de senaste två åren delta i intervjun. På samtliga skolor intervjuades dock de lärare vars lektioner Skolinspektionens utredare besökt.

Eleverna intervjuades i grupp och programvis. På de skolor som har bedrivit utbildning i samtliga aktuella program betyder detta att minst tre elevintervjuer i grupp har genomförts. I varje grupp ingick mellan fyra till sex elever och intervjuerna varade i cirka en timma. Skolan ombads sköta urvalet av elever utifrån anvisningar från Skolinspektionen. Önskemålet var att skolorna antingen skulle göra ett slumpmässigt urval eller utse eleverna enligt en serie (till exempel nr 4, 8, 12 och så vidare) på klasslistan. Skolinspektionen betonade emellertid att elevernas medverkan vid intervjuerna var frivillig.

Intervjuerna kan beskrivas som halvstrukturerade. Teman och frågor var sålunda utvalda i förväg, men det fanns även utrymme för följdfrågor och diskussion mellan inspektörer och intervjuade.²⁷ Under intervjun förde utredarna anteckningar av vad som framkom under intervjun.

Valet av gruppintervju som metod bottnar i ett övervägande där för- respektive nackdelar med gruppintervjuer kontra enskilda intervjuer samt de förutsättningar och resurser som funnits för projektet har tagits i beaktande.²⁸ När det gäller intervjuerna med eleverna föll valet på gruppintervjuer eftersom det gav möjlighet att samtala med fler elever än vad som skulle vara möjligt om enskilda intervjuer hade genomförts. Eftersom det kan förmodas att det är en annorlunda situation för eleverna att bli intervjuade av Skolinspektionen, antogs även att intervjuer i grupp skulle kunna få eleverna att känna sig mer bekväma. Valet att intervju lärarna, eller rektorerna i de fall då det funnits mer än en ansvarig rektor med anknytning till aktuella program, i grupp var också praktiskt, i den meningen att det vid större skolor är tidsbesparande att samla berörda lärare till ett och samma intervjutillfälle. Ett ytterligare skäl för valet att intervju lärare i grupp var att skapa förutsättningar för "fylligare" intervjuer, då gruppintervjuer kan skapa en dynamik i intervju-situationen där vad en säger följs upp av andra i intervjugruppen och där olika uppfattningar kan brytas mot varandra. Lärarna har även haft möjlighet

²⁷ Se Kvale, S (1997). Den kvalitativa forskningsintervjun. Studentlitteratur, Lund.

²⁸ För ytterligare beskrivning av gruppintervjuers för- och nackdelar, se Repstad, P (1999). Närhet och distans: kvalitativa metoder i samhällsvetenskap. Studentlitteratur, Lund

att föra fram uppfattningar och information vid samtal som skett i anslutning till lektionsbesöken, om de av något skäl inte har velat uttrycka sin uppfattning i någon fråga under gruppintervjun.

I samtliga fall har Skolinspektionens utredare försökt att skapa ett så öppet samtalsklimat som möjligt. Varje skolbesök inleddes med en avstämning med rektorer och ett kortare informationsmöte med lärarna, vilket således innebar att lärarna fick möjlighet att träffa utredarna både före observationerna och intervjun. I flera fall hade även eleverna innan intervjuerna mött utredarna under lektionsbesök. Intervjuerna genomfördes i ostörda rum på skolorna.

Observationer

Vid besöken observerades ett antal lektioner i Samhällskunskap A i sin helhet. Hur många lektioner som observerades varierar mellan skolorna, beroende på skolornas storlek och antal lektioner som var möjliga att observera under skolbesöken. Som stöd för observationerna hade inspektörerna ett observationsschema med olika fokusområden med tillhörande indikatorer som knöt an till kvalitetsgranskningen frågeställningar. Lektionsbesöken utgjorde även ett underlag för de efterföljande intervjuerna med elever och lärare, till exempel genom att händelser, arbetssätt och det ämnesområde som behandlades under lektionen kunde beskrivas med informanternas egna ord. Motsvarande funktion hade observationerna även när det gällde informella samtal som ägde rum med lärare såväl som elever i anslutning till lektionsbesöken.

Analysen av de skriftliga bedömningsunderlagen

Inom ramen för kvalitetsgranskningen har även ett urval av skriftliga bedömningsunderlag analyserats. Syftet med att granska de skriftliga bedömningsunderlagen har varit att undersöka om de speglar samtliga nivåer i de nationella betygskriterierna i kursplanen. Därvid har även ett intresse för om det går att urskilja betygs- och kunskapsspecifika förväntningar på eleverna i bedömningsunderlagen funnits.

De analyserade bedömningsunderlagen består främst av skriftliga prov, men i urvalet finns även inlämningsuppgifter. Totalt rör det sig om 38 bedömningsunderlag, varav 32 är skriftliga prov och sex är inlämningsuppgifter. Inför varje skolbesök begärde Skolinspektionen att skolorna skulle skicka in exempel på bedömningsunderlag som använts i Samhällskunskap A på de granskade programmen. De 38 bedömningsunderlagen som här har analyserats utgör således ett urval av det totala antalet bedömningsunderlag som skolorna själva valt att skicka in till Skolinspektionen. Detta urval har gjorts slumpmässigt.

Skolinspektionen vill i sammanhanget understryka att granskningen av bedömningsunderlag inte är representativ, utan mer har karaktären av ett "stickprov". Det är också viktigt att understryka att denna granskning inte avser att uttala sig om vad som ligger till grund för den faktiska betygssättningen av eleven. För att kunna sätta ett korrekt betyg ska läraren utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till kraven i kursplanen samt göra en allsidig bedömning av kunskaperna. Det är alltså troligt att eleverna som har genomfört något av de analyserade skriftliga proven också

har haft möjlighet att visa sina kunskaper på andra sätt, till exempel genom klassrumsdiskussioner eller andra uppgifter. Att rikta fokus mot skriftliga bedömningsunderlag är ändå motiverat eftersom utformningen av dylika test påverkar elevernas inlärningsstrategier, det vill säga eleverna riktar sin uppmärksamhet och ansträngningar mot sådant de "vet" eller förväntar sig ska komma på provet.²⁹

Granskningen har genomförts av Jessica Jarhall, som ingår i projektets referensgrupp, och har resulterat i en arbetsrapport. Resultatet redovisas under relevant avsnitt i denna rapport.

²⁹ Korp, H (2003). Kunskapsbedömning: hur, vad och varför. Forskning i fokus nr 13. Myndigheten för skolutveckling.



Regelbunden tillsyn av alla skolor

SKOLINSPEKTIONEN granskar löpande all skolverksamhet, närmare 6 000 skolor. Tillsynen går igenom många olika områden i verksamheterna för att se om de uppfyller det som lagar och regler kräver.



Kvalitetsgranskning inom avgränsade områden

SKOLINSPEKTIONEN granskar mer detaljerat kvaliteten i skolverksamheten inom avgränsade områden. Granskningen ska leda till utveckling.



Anmälningar som gäller förhållandet för enskilda elever

ELEVER, FÖRÄLDRAR och andra kan anmäla missförhållanden i en skola till Skolinspektionen, till exempel kränkande behandling eller uteblivet stöd till en elev.



Fristående skolor – kontroll av grundläggande förutsättningar

SKOLINSPEKTIONEN bedömer ansökningar om att starta fristående skolor. Bedömningen innebär en grundläggande genomgång av skolans förutsättningar inför start.